PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY

THIRD SESSION—1951

Wednesday, *the 21st March 1951*

Vol. III] OFFICIAL REPORT [No. 12

The Assembly met in the Legislative Chamber, Trivandrum at 11 o'clock on Wednesday, the 21st March 1951, with Mr. Speaker in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS

(The numbers within brackets indicate the numbers in the list of admitted questions for the day).

Oral Answers

പോലീസ് കാൺസ്റ്റബിൾമാർ

*൧൩൧. (൧) ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) പോലീസ് കാൺസ്റ്റബിൾമാരുടെ ഗ്രേഡുകളും ശമ്പളസ്കെയിലുകളും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിൽ പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷന് വല്ല ചുമതലയുമുണ്ടോ;

(ബി) ൧൧൨൫-ൽ എത്ര പോലീസ് കാൺസ്റ്റബിൾമാർക്ക് ഗ്രേഡുകളും ശമ്പളസ്കെയിലുകളും വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനിടയായി;

(സി) പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽപെട്ട കാൺസ്റ്റബിൾമാർക്ക് ആർക്കെങ്കിലും ഈ പ്രോത്സാഹനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അവർ ആരെല്ലാം?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ൩,൦൪൪ കാൺസ്റ്റബിൾമാരിൽ ആർക്കും ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) പട്ടിക താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു.

STATEMENT

1	4862	Atchuthan	10	1609	Kandappai
2	4851	Patchan	11	1774	Velayudhan
3	3401	Dakshayani	12	1857	Madhavan
4	6036	Nadarajan	13	2750	Kunhan
5	6405	Gopalan	14	2756	Vallon
6	1004	Velayudhan	15	4191	Karunakaran
7	1240	Ayyappan	16	4228	Kunhayyappan
8	1274	Velayudhan	17	4779	Kunhayyappan
9	1439	Krishnan	18	5029	Chennan

19	5385	Ayyappan
20	6134	Adima
21	741	Neelakantan
22	320	Krishnan
23	435	Chellappan
24	497	Chellappan
25	736	Gopalan
26	526	Krishnan
27	584	Viswanathan
28	655	Kuttappan
29	768	Velukutty
30	896	Chellan
31	987	Krishnan
32	2229	Kunjan
33	2345	Chellayyah
34	2467	Sanku
35	2550	Kochappan
36	2551	Krishnan
37	2589	Padmanabhan
38	2780	Sahadevan
39	3226	Govindan
40	3316	Velayudhan
41	3411	Somasekharan
42	3412	Kuttan
43	3472	Velayudha Vaduvar
44	3479	Bhaskaran
45	4519	Krishna Pillai
46	4526	Balakrishnan
47	1858	K. Thevan
48	7189	N. Bhaskaran
49	1679	Kunjan
50	708	Janardanan
51	2571	Govindan
52	2965	Krishnan
53	3517	Gopalan
54	1727	Kuttan
55	3184	Ramakrishnan
56	1220	Raghavan
57	822	Gopalan
58	1767	Patchan
59	1077	Krishna Panicker
60	527	Sankaran
61	2189	Patchan
62	561	Govindan
63	2995	Narayanan
64	1002	Nanoo
65	775	Narayanan
66	2938	Neelakantan
67	1432	Subramonia Pillai
68	1634	Krishnan
69	1056	Peter
70	2932	Chamy
71	837	Bhanoo.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: ശമ്പളസ്കെയിലുകളും പ്രമോഷനും നൽകുന്ന വിഷയത്തിൽ ഉള്ള നയവും പരിപാടിയും എന്താണു്?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അതു് പബ്ലിക്ക് സർവീസ് റൂളനുസരിച്ചു നടത്തുകയാണു്.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷനു് ഇതിൽ യാതൊരധികാരവുമില്ലെന്നു് പറഞ്ഞതായിട്ടാണു് ഞാൻ ഓർക്കുന്നതു്. (ഉത്തരമില്ല)

ശ്രീ കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: പോലീസ് ഡിപ്പാട്ടുമെണ്ടിൽ ഉയന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം പരിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഇതു് കൺസ്റ്റാബ്യൂലറിയെക്കുറിച്ചാണു്. ഉയന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മററു പലതും ആലോചനയുള്ള കൂട്ടത്തിൽ അതും കണ്ടേക്കാം.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: മററു പലതിന്റെയും കൂട്ടത്തിൽ ഇതും കൂടെ ഉണ്ടോ എന്നാണു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. ജോസഫ് മാത്തൻ: ഈ പരിഷ്കാരത്തിൽ വല്ല പോലീസുകാരുടേയും ശമ്പളത്തിനു കുറവു വന്നിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അതു് ലിസ്ററു നോക്കിയാലേ പറയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും ഉള്ള പോലീസുകാരുടെ ശമ്പളത്തിനു് തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: എങ്ങനെയാണു് ആ വ്യത്യാസം?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: കൊച്ചിയിലെ ശമ്പളം സ്വല്പം കൂടുതലാണു്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: കൊച്ചിയിലെ ശമ്പളമനുസരിച്ചു ഇവിടത്തെ പോലീസുകാരുടെ ശമ്പളവും വർദ്ധിപ്പിക്കാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അതു് സ്റ്റാൻഡൈസേഷൻ നടക്കുമ്പോൾ ആലോചിക്കുന്നതാണു്.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ഒരേ സർവീസ്സുള്ളവർക്കുതന്നെ ശമ്പളത്തിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഉണ്ടാകും. അതു്, കാര്യക്ഷമത അനുസരിച്ചിരിക്കും.

ശ്രീ. ഗാസ്പർ ഡി സിൽവാ: കൊച്ചിയിലുള്ളവർക്കു് ശമ്പളം കുറവാണെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അങ്ങനെ അറിവില്ല.

ശ്രീ. എം. ഐ. പാറം: രണ്ടു് രാജ്യത്തിലേയും ശമ്പളം രണ്ടുവിധമായിരിക്കുമ്പോൾ എങ്ങനെ സ്റ്റാൻഡൈസ് ചെയ്യും?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അതു് തിരുവിതാംകൂറിലെപ്പോലെ ശമ്പളം നിശ്ചയിച്ചിട്ടു് കൂടുതൽ വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവർക്കു് അതു് പേഴ്സനൽ ആയി അനുവദിക്കും.

ശ്രീ. എം. ഐ. പാറം: ഈ ഇൻറിഗ്രേഷൻ എന്നു പൂർത്തിയാകും?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഈ സഭമുമ്പാകെ തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഇൻറിഗ്രേഷൻ ശരിപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള സകല ഏർപ്പാടുകളും പൂർത്തിയായി കഴിഞ്ഞു, ഈ സ്ഥലത്തു് പ്രത്യേക താല്പര്യമൊന്നുമില്ലാത്ത ഒരാളെ ഇതു് ഇംപ്ലിമെൻറ ചെയ്യാൻ അന്വേഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു് എന്നു്.

ശ്രീ. എം. ഐ. പാറം: ഇൻറിഗ്രേഷൻ നടന്നിട്ടു് വളരെക്കാലമായി. ഇതുവരെ സർവീസു് സംയോജനം നടത്താത്തതെന്തുകൊണ്ടു്?

Mr. Speaker: That is disallowed.

മദ്യനിരോധനം

* ൯൱൨. (൨) ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട എക്സൈസുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ൲൱൩൰-ൽ സംസ്ഥാനത്തെ മദ്യനിരോധനമേഖല വിപുലപ്പെടുത്തുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിലെ പ്രസ്തുത താലൂക്കുകൾ എതെല്ലാം;

(സി) കൊച്ചി വിഭാഗത്തിലെ പ്രസ്തുത താലൂക്കുകൾ എതെല്ലാം?

(ഡി) ഈയിനത്തിൽ കുറവു വരുവാൻ ഇടയുള്ള വരുമാനത്തുക ആകെ എത്ര ഉറപ്പിക്കയായിരിക്കും?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ): (എ) ഇല്ല. (ബി, സി, ഡി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

Sri. R. K. Ram: Sir, I do not understand the meaning of the expression in part (a) of the question: "മദ്യനിരോധനമേഖല വിപുലപ്പെടുത്തുവാൻ"

Sri. C. Kesavan: It means whether the Government propose to extend the area of prohibition in 1951.

Sri. T. Kochukrishna Pillai: May I know what exactly stands against extending the area?

Sri. C. Kesavan: There are many reasons of which the financial implications are more important.

TOURING OFFICERS' RATION

*763. [3] **Sri. D. Gnanasigamoni:** Will the Hon'ble Minister for Food be pleased to state.—

(*a*) whether officers on tour are permitted to carry sufficient rations with them with special sanction in writing from the food authorities;

(*b*) whether any officer had applied for such a permit;

(c) if so, the number of such permits applied for and granted?

Minister for Education, Food and Labour **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) Yes.

(*b*) Yes.

(c) Three.

ചവറ മണൽക്കമ്പനി

*൭൬൪. (൪) ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ശ്രീ. ചട്ടനാഥക്കരയാളരുടെ വക ചവറയിലുള്ള മണൽക്കമ്പനി ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും വിലയ്ക്കു എടുത്തോ;

(ബി) എന്നാണു് വിലയ്ക്കു എടുത്തതു്;

(സി) എന്തു വില കൊടുത്തു;

(ഡി) ഇതു വിലയ്ക്കു എടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു് എത്ര നാളത്തെ ആലോചന നടന്നു;

(ഇ) ഈ കമ്പനിയിൽ ജോലി ഇല്ലാതായിട്ടു എത്ര മാസങ്ങളായി;

(എഫ്) ജോലിയില്ലാതെ അടച്ചുപൂട്ടിയിട്ടിരുന്ന കാലങ്ങളിൽ ഇതിൻെറ സംരക്ഷണത്തിനു എത്ര രൂപാ ചെലവായി;

(ജി) ഈ ചെലവു വഹിച്ചതു ഗവമ്മെണ്ടോ, ശ്രീ. കരയാളരോ;

(എച്ച്) ഇപ്പോഴും അവിടെ ജോലി നടക്കുന്നുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) എടുത്തു.

(ബി) ൧൯൫൧ ജനുവരി ൨൧-ാം തീയതി.

(സി) ൪,൯൧,൩൬൬ രൂപാ.

(ഡി) ഏകദേശം ഒരു വർഷം.

(ഇ) ഏകദേശം രണ്ടുവർഷം.

(എഫ്) അറിഞ്ഞുകൂടാ.

(ജി) ശ്രീ. ചട്ടനാഥക്കരയാളർ.

(എച്ച്) ഇല്ല. കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ തുറന്നു ജോലിനടത്തുന്നതിനു വേണ്ട നടപടി എടുത്തുവരികയാണു്.

ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള: അവിടെ ജോലിയില്ലാതെ ആയിട്ട് എത്ര വർഷമായി?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതിനുതന്നെയാണ് ഉത്തരം പറഞ്ഞതു്, രണ്ടുവർഷമായിഎന്നു്.

ശ്രീ എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: മുഴുവൻ സംഖ്യയും ഒന്നായിട്ടൊക്കെ കൊടുത്തതാണോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഗവമ്മെണ്ടിലേക്കു് മി. കരയാളരിൽനിന്നും വരുവാനുള്ള തുക തട്ടിക്കഴിച്ചു് ബാക്കിയുള്ളസംഖ്യ കൊടുത്തു.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: എത്ര രൂപയാണു കൊടുത്തതെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു നോട്ടീസുകൂടാതെ പറയാൻ സാധിക്കുകയില്ല.

ശ്രീ. ഗാസ്പർ ഡി. സിൽവ: ഗവമ്മെൻറിലേക്കു് പണം വരാനുള്ളതെങ്ങനെയാണു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതിൽ ബോണസു് കൊടുക്കുന്നതിനുകൂടി വ്യവസ്ഥയുണ്ടായിരുന്നു, അതു കൊടുക്കുന്നതിനു്.

ശ്രീ. കണ്ണാറഗോപാലപ്പണിക്കർ: ഈ ഗവമ്മെൻറു് ഈ കമ്പനി വാങ്ങിച്ചതെന്തിനാണു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു ലാഭകരമായിരിക്കുമെന്നു വിചാരിച്ചാണു്

വയസ്സു വ്യത്യാസംമൂലം പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ടവർ

* ൩൫ ൪. (൫) ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) സംസ്ഥാനസർവ്വീസിലെ എത്ര ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ അവരുടെ വയസ്സു സംബന്ധിച്ചു് വ്യത്യാസങ്ങൾക്കായി സർവ്വീസിൽനിന്നും പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) അങ്ങനെ പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുള്ളവരിൽ ശ്രീ. ടി. കെ. കോശി ശ്രീ. കെ. ആർ. ദാമോദരൻപിള്ള, ശ്രീ. കെ. അയ്യപ്പൻപിള്ള എന്നിവർ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഇവരിൽ ആരെങ്കിലും പിരിച്ചുവിടലിനെ സംബന്ധിച്ചു കേന്ദ്ര ഗവമ്മെൻറിൽപരാതിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആരെല്ലാം;

(ഇ) പരാതിയുടെ ഫലമെന്തായി;

(എഫ്) ശ്രീ. ടി. കെ. കോശിയുടെയും, ശ്രീ. കെ. ആർ. ദാമോദരൻപിള്ളയുടെയും, ശ്രീ. കെ. അയ്യപ്പൻപിള്ളയുടെയും വയസ്സു സംബന്ധിച്ചു അന്വേഷണം നടത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാരെല്ലാം?

ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ):

(എ) ൧൪.

പബ്ലിക്ക് ഇൻററസ്റ്റിനു് വിഘാതമായിരിക്കുമെന്നുള്ളതിനാൽ ബി മുതൽ എഫ് വരെയുള്ള ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ഉത്തരം പറയുന്നതു് യുക്തമായിരിക്കുകയില്ല.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: I wish to know from the Chair whether Government can keep back information on grounds of public policy when questions are asked about the age of officers. What is the public policy involved in this age question?

Mr. Speaker: Has any part of the question not been answered?

Sri. C. Kesavan: Parts (*b*) to (*f*) have not been answered on that ground.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: As far as part (*b*) is concerned, the facts are known to the public. Then how is it that information is now sought to be kept back? There is absolutely no danger to public interests if the information is given. That argument must apply to the other parts also.

Mr. Speaker: In regard to part (*b*), Mr. Nataraja Pillai raises the point how it will be against public interest to answer this question, when the information asked for is already available to the public. part (*b*) merely asks for information as to whether the three persons mentioned therein are included in the list of Officers removed from service on the ground of discrepancies in their ages. Does the Minister think that this information is to be withheld on the ground of public policy?

Sri. C. Kesavan: They have been included in the list.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: It is a question of fairness to this House and no information can be kept back on a matter in which the State interests will not suffer by an honest disclosure of facts.

Sahib Bahadur K. A. Mohammed: ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെണ്ടിലേക്ക് ആരെങ്കിലും പരാതികൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

Mr. Speaker: The answer has been withheld for the reason that public interest does not permit the information asked for being divulged.

When the Minister concerned refuses to divulge information on grounds of public interest it is not open to the Chair to force it out of him. I don't think there are means, at any rate within the House, available to the members to curtail the Minister's discretion in this respect.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്ത്: സർ, ഞാൻ ഒരു സംഗതി അങ്ങയുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇതുപോലുള്ള ഒരു ചോദ്യത്തിന് അതായത് ശ്രീമാൻ ടി. കെ. കോശിയെസംബന്ധിച്ച്, അദ്ദേഹത്തെ സർവ്വീസിലേക്ക് തിരിയെ എടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു ചോദിച്ചതിന് ഇല്ലെന്ന് രണ്ടുമൂന്നു ദിവസങ്ങൾക്കുമുമ്പ് മറുപടി പറഞ്ഞു. എന്നാൽ അത് ഡിസ്ക്ലോസ് ചെയ്യുകയും ഇന്ന് പബ്ലിക്ക് ഇൻററസ്റ്റിന് വിഘാതമാണെന്നു പറഞ്ഞ് മറുപടി പറയാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതെന്താണ്?

Mr. Speaker: That does not arise now.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്ത്: ഇതിൽ എന്താണ് പബ്ലിക്ക് പോളിസിക്ക് വിരോധമെന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

Mr. Speaker: I have already tried to explain that this is not a matter within the competence of the Chair to direct and control or for the House to discuss and decide.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: സർ, സി. ഡി. ഇ. എഫ്. ഇവക്ക് ഉത്തരം പറഞ്ഞാൽ എങ്ങനെ അത് പബ്ളിക്ക് ഇൻററസ്റ്റിനു വിഘാതമാകുമെന്ന് അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. സെൻട്രൽ ഗവൺമെൻറിനും നമുക്കും തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തിന് വല്ല തകരാറും സംഭവിക്കുമെന്നോ ഈ നാട്ടിൽ സമാധാനലംഘനം ഉണ്ടാകുമെന്നോ, ഏതാണ് ഇതുകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത് എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. ഈ അവസരത്തിൽ ഈ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉത്തരം പറയുന്നതുകൊണ്ട് ഇതുമാതിരി എന്തെങ്കിലും സംഭവിക്കുന്നതാണെങ്കിൽ അതുപറയണമെന്നില്ല. എന്നാൽ

എങ്ങനെയാണ് അതു് പബ്ലിക്ക് ഇൻററസ്റ്റിനെ ബാധിക്കുന്നതു് എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

മിസ്റ്റർ. സ്പീക്കർ: ഈ മാതിരി ചോദ്യങ്ങൾക്കു ഉത്തരം പറയേണ്ടതാണെന്നുള്ളതിലേക്കു മെമ്പർ പുറപ്പെടുവിച്ച ന്യായവാദങ്ങൾ മന്ത്രിമാരുടെ ആലോചനയിലും ബോദ്ധ്യത്തിലും പെട്ടിരിക്കാം. എന്നാൽ വാദപ്രതിവാദത്തിനൊ എന്തുതീരുമാനത്തിനൊ സാദ്ധ്യതയില്ലെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. കൂടാതെ എന്തുകാരണത്താലാണു് പബ്ളിക്ക് ഇൻററസ്റ്റിനു വിഘാതമായിത്തീരുന്നതു് എന്നു് പറയുകയാണെങ്കിൽ അതു് കുറച്ചുകൂടി ആക്ഷേപാർഹമായിത്തീരാനാണല്ലൊ ഇടയുള്ളതു്.

Sri. D. Gnanasigamoni: Is it true, Sir, that the Government of India have taken the view that the stand taken by this Government on the question of age is untenable and that this Government must go back on that policy?

Mr. Speaker: In his answer to the main question the Minister has stated that it is against public interest to go into these details.

Sri. D. Gnanasigamoni: I am not asking any question. Has any communication been received by this Government?

Mr. Speaker: It is clear that when the main question itself cannot be answered, a supplementary question which hangs on the main question cannot be answered.

Sri. D. Gnanasigamoni: Sir, it was a supplementary question bearing on (*a*).

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Sir, May I know whether the Government have eyes to see and ears to hear the wonderful unanimity of feeling in this House on this matter? (Laughter)

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: May I know whether these officers were sent out bccause they were honest?

Mr. Speaker: No, that is an insinuation.

സാഹിബ് ബഹദൂർ വി. എ. അബ്ദുൾ അസീസ്: ഗവമ്മെൻറിനു പററിയിട്ടുള്ള തെററുകൾ തെററുകളാണെന്നു സമ്മതിക്കുന്നതു് പബ്ലിക്ക് ഇൻററസ്റ്റിനു വിരുദ്ധമാകുമോ?

Mr. Speaker: That involoes a maxim laudable indeed, of general application

ശ്രീ. എം. താണുപിള്ള: ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പിരിച്ചു വിട്ടിട്ടുള്ളതു പുറത്തുപറയാൻ വയ്യാത്ത കാരണങ്ങളാലാണെന്നു ഈ ചോദ്യങ്ങൾക്കുത്തരം പറയാതിരിക്കുന്നതിൽ നിന്നും ആളുകൾ ധരിക്കുമെന്നു ഗവമ്മെൻറിനു് അറിയാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

Mr. Speaker: I don't think the Hon'ble Members are seriously suggesting that the Ministers' discretion in refusing to answer a question on grounds of public interest is to be questioned or curtailed. But the seriousness and persistence with which many members of the House appear to have approached this matter may, I hope, make it desirable on the part of the Governmet to impart to the House as detailed information as possible on the points covered by this question.

ചീഫ് ജസ്റ്റീസിന്റെ വയസ്സ്

*൭൩൩. (൩) ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ചീഫ് ജസ്റ്റീസിന്റെ വയസ്സിനെ സംബന്ധിച്ച്, ശ്രീ. കെ. എസ്. ജോസഫ് എം. എൽ. ഏ. യും, ശ്രീ. എം. വക്കി എം. എൽ. ഏ. യും, ൧൧൨൬ ഡിസംബർ മാസത്തിൽ പരാതി അയച്ചിരുന്നോ?

(ബി) പ്രസ്തുത പരാതികളെപ്പററിയുള്ള അന്വേഷണഫലം എന്താണ്?

നിയമവും ധനകാര്യവും, റവന്യൂവും വകുപ്പ് മന്ത്രി

(ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജോൺ):

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ഇപ്പോഴത്തെ ചീഫ് ജസ്റ്റീസിന്റെ വയസ്സിനെ സംബന്ധിച്ച പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല.

(ബി) ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: With reference to answer to (a), is the hon'ble Member aware that the same complaint has been raised in this House?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: ഇപ്പോഴത്തെ ചീഫ് ജസ്റ്റീസിന്റെ വയസ്സ സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു പരാതിയും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ൧൧൨൬ ഡിസംബർ മാസത്തിലിരുന്ന ചീഫ് ജസ്റ്റീസിന്റെ വയസ്സ് സംബന്ധിച്ച് പരാതി ഉണ്ടായിരുന്നോ എന്നാണ ചോദ്യം.

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: അന്നു ചീഫ് ജസ്റ്റീസായിരുന്നതു് ശ്രീ. പുതുപ്പള്ളി കൃഷ്ണപിള്ളയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വയസ്സിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു പരാതി എഴുത്തു കിട്ടിയിരുന്നു.

ശ്രീ കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ആ പരാതിയെപ്പററി അന്വേഷണം നടത്തിയോ?

ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ: അദ്ദേഹം റിട്ടയർ ചെയ്തുകൊണ്ട് അതിനെപ്പററി അന്വേഷണം നടത്തിയില്ല.

GRAIN ALLOTMENT TO THE STATE

*767. (7) **Sri. D. Gnanasigamoni:** Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) the persent amount of grain allotment to this State by the Union Government;

(*b*) what perentage of the total requirements of this State will that allotment cover?

Minister for Education, food and Labour (**Sri. T. K. Narayana Pillai**):

(*a*) 3,25,000 tons.

(*b*) Calculating at 12 ounces ration, the allotment covers only about 67 perscent of the requirements.

Sri. D. Gananasigamoni: Am I to understand that we have got more amount than is needed for this State?

Sri. T. K. Narayana Pillai: If that is the meaning the Hon'ble Member takes, I cannot help it. കിട്ടിയിട്ടുള്ള അരി പന്ത്രണ്ട് ഔൺസ് റേഷൻവച്ച് കണക്കാക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇവിടെയുള്ള ആവശ്യത്തിന്റെ അറുപത്തേഴ ശതമാനത്തിനു മാത്രമേ ഉപകരിക്കുകയുള്ളു എന്നാണ മറുപടി.

Sri. D. Gananasigamoni: In view of the fact that we produce a portion of the grain in the State, and in view of the fact, that according to the Hon'ble Minister, 67 percent of the total requirement is allotted by the Union Government will we not be getting more than the quantity that is needed for the State?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: നമ്മുടെ പ്രൊക്യൂവർ ചെയ്തു കഴിഞ്ഞ് ബാക്കിയുള്ളതിനെപ്പററിയാണ് ഇപ്പോഴും പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ ഇട്ടീര അമ്പൃക്കൻ: ഈ പറഞ്ഞത് ഗോതമ്പുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയാണോ?

ശ്രീ. ടി കെ. നാരായണപിള്ള: അതേ.

COTTAGE INDUSTRIES COMMITTEE REPORT

***768.** [8] **Sri. N. D. Jose:** Will the Hon'ble Minister for Industries be pleased to state.—

(*a*) whether the Government has considered the report submitted by the Cottage Industries Committee; and

(*b*) the recommendations proposed to be implemented?

Minister for Education, Food and Labour **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) and (*b*) The Committee has submitted only an interim report. Its final report is awaited. Recommendations in the interim report are under consideration of the Government.

COTTAGE INDUSTRIES COMMITTEE

769. [9] **Sri. N. D. Jose:** Will the Hon'ble Minister for Industries be pleased to state the total amount spent for the Cottage Industries Committee and the time taken for preparing its report?

Minister for Education, Food and Labour **(Sri. T. K. Narayana Pillai):** An amount of Rs. 12,523—5—9 was spent for the Cottage Industries Committee. The Committee was constituted in March 1950 and they submitted their interim report on the 30th October 1950.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: When will the final report be available?

Sri. T. K. Narayana Pillai: The Chairman has written to say that the full report will be submitted in October 1951.

AAKKULAM GROW MORE FOOD WORK

***770.** (10) **Sri. N. D. Jose:** Will the Hon'ble Minister for Food be pleased to state.—

(*a*) the total area of the Grow More Food reclamation cultivation at Aakkulam;

(*b*) the expected yield in that area;

(*c*) the names of persons to whom that area has been leased out and,

(*d*) the name of the company or any such association of individuals conducting the cultivation there?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ൧൦൦ ഏക്കർ.

(ബി) ൧൦,൦൦൦ പറ നെല്ല്.

(സി) ഒരു അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ കോവാപ്പറേറ്റിവ് സൊസൈററിക്കാണ് ആ സ്ഥലം കൊടുത്തിരിക്കുന്നു.

Sry. Annie Joseph: I may be allowed to put question Nos. 11, 12 and 13

Mr. Speaker: Yes.

നെൽകൃഷി

*൭൭൧. (൧൧) ശ്രീമതി. ദേവകീഗോപീദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹു. ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂറിൽ ൧൯൫൦-ൽ എത്രലക്ഷംപറ നെല്ല് വിളഞ്ഞുവെന്നു പറയാമോ?

(ബി) അതിനെക്കാൾ ൧൯൫൧-ൽ എത്ര നെല്ല് കൂടുതൽ വിളയിക്കാമെന്നാണ് ഗവമ്മെൻറിൻെറ ഉദ്ദേശമെന്നു പറയാമോ?

(സി) കൊച്ചിയിൽ ൧൯൫൦-ൽ എത്ര നെല്ല് വിളഞ്ഞുവെന്നു പറയാമോ?

(ഡി) ൧൯൫൧-ൽ കൊച്ചിയിൽ എത്ര നെല്ല് കൂടുതൽ വിളയിക്കാമെന്നാണ് ഗവമ്മെൻറുദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

വിദ്യാഭ്യാസവും; ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പ് മന്ത്രി
(ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ൩,൧൧,൦൦,൦൦൦ പറ നെല്ലെന്നാണ് കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്.

(ബി) ൯൭,൦൦൦൦൦ലക്ഷം പറ നെല്ല് കൂടുതൽ വിളയിക്കാമെന്നാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

(സി) ൧,൩൧,൦൦൦൦൦ പറ നെല്ല് വിളഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

(ഡി) ൧൦,൦൦൦൦൦ലക്ഷം പറ നെല്ല് കൂടുതൽ വിളയിക്കാമെന്നാണ് കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Is the answer based on statistics or the imagination of the Secretary?

Sri. T. K. Narayana Pillai: Not on the imagination of the Secretary, but on the basis of information supplied to Government by officers.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മഹമ്മദ്: പാശ്ചാത്യകാരന്മാരുടെ കണക്കാണോ ഇതു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അവരുടെ കണക്കുമുണ്ടു്. ചില താലൂക്കുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സ്റ്റാററിസ്റ്റിക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ കണക്കുമുണ്ടു്.

കൃഷിനാശം

* ൭൭൧. (൧൧) ശ്രീമതി ദേവകീഗോപിദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ—

(എ) കുട്ടനാടൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ പല നിലങ്ങളിലും മടവീണ് വൻപിച്ച കൃഷിനാശമുണ്ടായിട്ടുള്ളതായി ഗവമ്മെണ്ടിനറിയാമോ;

(ബി) ഇക്കൊല്ലം വളരെ കൂടുതൽ മടവീഴാനും കൃഷിനശിക്കാനും കാരണമെന്താണെന്നു ഗവമ്മെണ്ടന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും ഭക്ഷ്യവും തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) അറിയാം. അഞ്ചു് ബ്ലാക്ക് കായൽ നിലങ്ങളിൽ കൃഷി പാടെയും നാലു ബ്ലാക്കുകളിൽ കുറേശ്ശെയും മടവീണതുമൂലം നശിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) മുമ്പെങ്ങുമുണ്ടായിട്ടില്ലാത്ത വേലിയേററമാണിതിനു കാരണമെന്നാണ് അന്വേഷണത്തിൽ മനസ്സിലായതു്.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: മടവീണു നശിച്ച കൃഷിയുടമസ്ഥന്മാൎക്കു ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും വല്ലതെങ്കിലും സഹായം നല്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: സഹായം നല്കിയിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: എന്തു സഹായമാണു നല്കിയിട്ടുള്ളത്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ പമ്പിങ്ങ് സബ്സിഡി സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഏക്കറിന് ൫൦ പറ നെല്ലു കണക്കാക്കി കൃഷിയാവശ്യത്തിനു വിത്തും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. പി. ഉദയഭാനു: ഈ വേലിയേററത്തെപ്പററി വളരെ മുൻകൂട്ടിയുള്ള അറിവ് ഹാർബർ അതോറിട്ടീസിനു കിട്ടുകയില്ലേ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: കഴിഞ്ഞ ൨൦ വർഷങ്ങളായി ഈ മാതിരിയുള്ള വേലിയേററം പെട്ടെന്നു ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എ. പി. ഉദയഭാനു: ഹാർബർ അതോറിട്ടീസിനു നേരത്തെ ഇതിനെപ്പററിയുള്ള അറിവു കിട്ടുകയില്ലേ എന്നാണു ഞാൻ ചോദിച്ചത്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതിനെപ്പററി എനിക്കു അറിവില്ല.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: മടവീണ സ്ഥലങ്ങളിൽ വീണ്ടും കൃഷി ചെയ്യാതെ വിട്ടിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അറിയാം.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രിവൻറീവ് മെഷേഴ്സിനെപ്പററി എക്സ്പർട്ടുമായി ആലോചന നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇതു സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ മാതിരി സംഭവമുണ്ടാകാതിരിക്കാനാണു വേമ്പനാട്ടു ഡാം കൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ഭക്ഷ്യധാന്യം

* ൧ ൩൭. (൧൬) ശ്രീമതി ദേവകീഗോപിദാസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

(എ) ൧൯൫൦-ൽ എത്ര ടൺ ഭക്ഷ്യധാന്യം തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചിയിൽ ഇറക്കുമതി ചെയ്തു എന്നു പറയാമോ;

(ബി) ൧൯൫൧-ലേക്കു എത്ര ടൺ ഭക്ഷ്യധാന്യം ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അനുവാദമുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ൨,൩൩,൩൦൦ ടൺ.

(ബി) ൩,൨൯,൦൦൦ ടൺ.

ഭക്ഷ്യവികസനപദ്ധതി

* ൧ ൩൮. (൧൮) ശ്രീ. വി. കെ. വക്കീസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഭക്ഷ്യവികസന പദ്ധതിക്കു ൧൯൪൯, ൧൯൫൦ ഈ വർഷങ്ങളിൽ ചിലവാക്കിയ തുക എത്ര;

(ബി) ഈ പദ്ധതിമൂലം ൧൯൪൯, ൧൯൫൦-ൽ കൂടുതലായി ഉണ്ടായ ഉല്പാദനം എത്ര?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) കലണ്ടർ വർഷമനുസരിച്ച് കണക്കുകൾ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. ൧൧൨൫, ൧൧൨൬ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ൪൬,൦൨,൨ ൬൩ രൂപാ ചിലവാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഏകദേശം ൨,൦൦൦ ടൺ അരി കൂടുതൽ ഉല്പാദിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു കാണുന്നു.

ശ്രീ. വി. കെ. വർഗ്ഗീസ്: ഈ ചിലവിനത്തിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളത്തിലേക്ക് എന്തു തുക ചിലവായിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതിന്റെ കണക്കുകൾ ഇപ്പോൾ എന്റെ കൈവശമില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ഉല്പാദനത്തിന്റെ കണക്ക് ശേഖരിച്ച വഴി എന്താണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു് ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ഫുഡ് കൺട്രോൾ കമ്മിററി

* ൧൧൫. (൧൭) ശ്രീ. വി. കെ. വർഗ്ഗീസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഫുഡ് കൺട്രോൾ കമ്മിററി ഓരോ താലൂക്കിലും നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതു എന്തിനായിട്ടാണ്;

(ബി) അവരുടെ കൃത്യങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണ്?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലുംവകുപ്പുമന്ത്രി
(ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ, ബി) ഭക്ഷ്യസംഭരണം വിതരണം ഇവ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യാദികളെപ്പററി അതാതു സ്ഥലത്തെ ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് വേണ്ട ഉപദേശം നൽകുന്നതിനു്.

ശ്രീ. വി. കെ. വർഗ്ഗീസ്: ഉപദേശം നല്കാൻ മാത്രമേയുള്ളോ അവർക്ക് അധികാരം?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നൽകുന്ന ഉപദേശം ചില അവസരങ്ങളിൽ ശാസനാരൂപവും പ്രാപിക്കുന്നതാണ്.

കപ്പക്കൃഷി

* ൧൧൬. (൧൮) ശ്രീ. വി. കെ. വർഗ്ഗീസ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) സംസ്ഥാനത്തു എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലത്തു കപ്പക്കൃഷി ഒരു വർഷം ചെയ്യുന്നുണ്ട്;

(ബി) ഒരേക്കർ സ്ഥലം കപ്പക്കൃഷിക്ക് ശരാശരി എന്തു ചിലവുവരും;

(സി) സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങളുടെ ഭക്ഷണത്തിന് ഒരു വർഷം എത്ര കപ്പ ചിലവാകുന്നു;

(ഡി) ഒരു വർഷത്തിൽ എത്രമാത്രം കപ്പ സംസ്ഥാനത്തിൽ ഉല്പാദിക്കപ്പെടുന്നു;

(ഇ) ഇപ്പോൾ ഒരു കണ്ടി കപ്പക്ക് വില എന്തു്?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ഗവൺമെണ്ടിനു് ശരിയായ സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) ശരാശരി ൨൦൦ രൂപ.

(സി) ൧൭,൫൦,൦൦൦ ടൺ. ഇവിടെയുണ്ടാകുന്ന കപ്പ ഇവിടെത്തന്നെ ചെലവായിവരികയാണു്.

(ഡി) ഏകദേശം പതിനേഴ് ലക്ഷത്തിഅൻപതിനായിരം ടൺ. ഏക്കറിനു് ശരാശരി മൂന്നര ടൺ.

(ഇ) ടണ്ണിനു് ൩൨൬ രൂപ.

ശ്രീ. വി. കെ. വർഗ്ഗീസ്: എത്രമാത്രം സ്ഥലം കപ്പകൃഷിക്കു് ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടെന്നറിയാതെ ഇത്ര ടൺ കപ്പ ഉണ്ടായി എന്നു കണക്കാക്കിയതെങ്ങനെയാണു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു ഏകദേശം കണക്കാക്കിയിരിക്കുകയാണു്.

ശ്രീ. വി. കെ. വർഗ്ഗീസ്: പ്രൊഡക്ഷൻ ഇത്രയാണെന്നു് കണക്കാക്കിയപ്പോൾ കൃഷി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലം എത്രയാണെന്നറിയാൻ പാടില്ലാത്തതു എന്തുകൊണ്ടാണു്?

Mr. Speaker: The question has already been answered. No arguments leading to a discussion can be allowed.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലത്തു കപ്പക്കൃഷിയുണ്ടെന്നറിവില്ലാതിരിക്കെ, ഇത്ര ടൺ കപ്പ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നു എന്നു എങ്ങനെ കണക്കാക്കി?

Mr. Speaker: That question was answered. The rest is a matter of argument.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഏതടിസ്ഥാനത്തിലാണു ഈ കണക്കു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. പി. ബാലകൃഷ്ണൻതമ്പി: അതു ചക്കുററംകൊണ്ടാണു്. (ചിരി)

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലം ഈ കപ്പക്കൃഷിക്കു ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടെന്നു കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ടോ എന്നു ചോദിക്കുകയാണു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നതു് ഏക്കറിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തന്നെയാണു്. അതിന്റെ സൂക്ഷ്മമായ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചു വരികയാണു്. ഏകദേശം അഞ്ചു ലക്ഷത്തിനും ആറു ലക്ഷത്തിനും ഇടയ്ക്കുള്ള സ്ഥലമാണു കൃഷി ചെയ്യിരിക്കുന്നതു്. അതു അസർടെയിൻ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്.

ശ്രീ. വി. കെ. വർഗ്ഗീസ്: കപ്പ കയററി അയയ്ക്കുന്നതിനു ഇപ്പോൾ നിരോധനം നിലവിലുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. വി. കെ. വർഗ്ഗീസ്: അങ്ങനെ നിരോധിച്ചിരിക്കുന്നതു എന്തുകൊണ്ടാണു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതൊരു സബ്സ്റ്റിററ്യൂട്ട് ഫുഡായതുകൊണ്ടാണു്.

ശ്രീ. വി. കെ. വക്കീസ്: ഇവിടെ ആവശ്യമുള്ളതിൽ കൂടുതൽ കപ്പ ഇവിടെ കൃഷിചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇവിടെയുണ്ടാകുന്നതായ കപ്പ ഇവിടെയുള്ള ആളുകൾതന്നെ ഉപയോഗിച്ചു വരികയാണ്.

ശ്രീ. ഇ. പി. പൗലോസ്: കയററുമതി അനുവദിക്കുകയാണെങ്കിൽ കൂടുതൽ കപ്പ ഉല്പാദിപ്പിക്കുമെന്നുള്ള സംഗതി ഗവമ്മെണ്ടിനറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അറിയാം.

ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള: മധുര, കോയമ്പത്തൂർ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും ഇവിടെ കപ്പകൊണ്ടുവരുന്നതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു് അവിടങ്ങളിൽ പോയിട്ടുള്ളവക്കേ അറിഞ്ഞുകൂടൂ. ഗവമ്മെണ്ടിനു് അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. ഇ. പി. പൗലോസ്: ഈ നിരോധനം നീക്കുന്നതിനു് ഗവമ്മെണ്ടു് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: തല്ക്കാലം ആലോചിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: മരച്ചീനിയിൽനിന്നും അരി ഉണ്ടാക്കുന്നതു് ഒരു വ്യവസായമായിട്ടു ഇവിടെ നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതൊരു വ്യവസായമായി നടപ്പിൽ വരുത്താനാണ് ഗവമ്മെണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: ഇപ്പോൾ അതു് ഏതെല്ലാം സ്ഥലങ്ങളിൽ നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇപ്പോൾ തിരുവനന്തപുരത്തുമാത്രം നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടു്.

മത്സ്യവ്യവസായികൾക്കു് തടി

* ൧ ൧൧. (ഫ ൧) ശ്രീ. റഫേൽ ജെ. റൊഡ്രിഗ്സ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) മീൻപിടിത്തത്തിനായുള്ള വള്ളങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു് സൗജന്യനിരക്കിൽ തടി കൊടുക്കുന്നതു് സംബന്ധിച്ച വ്യവസ്ഥകൾ ശരിയായി പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടോ എന്നു് ഗവമ്മെണ്ടു് പരിശോധിക്കാറുണ്ടോ;

(ബി) ഫ—൪—ഫൻ൯ ൦-നു് ശേഷം സൗജന്യനിരക്കിൽ തടി വാങ്ങി പണികഴിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള എത്ര വള്ളങ്ങൾ ഇപ്പോൾ പരവൂരിലുണ്ടു്;

(സി) പരവൂരുകാരുടെ അപേക്ഷകളനുസരിച്ചു് കിട്ടുന്ന തടികൊണ്ടു് മററു് സ്ഥലനിവാസികൾക്കായുള്ള വള്ളങ്ങളാണു് നിമ്മിക്കപ്പെടുന്നതെന്നു പറയുന്നതിൽ വാസ്തവമുണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ഫ—൪—ഫൻ൯ ൦-നു് ശേഷം പരവൂരിൽനിന്നും ൨൯ വള്ളങ്ങൾക്കുള്ള അപേക്ഷ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതനുസരിച്ചു് വള്ളങ്ങളുടെ പണി പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ടു്. അതിനുശേഷം പണി തീർന്നു ഇതേവരെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ല.

(സി) മററുസ്ഥലങ്ങളിലേക്കും പരവൂരിൽ വള്ളങ്ങൾ നിമ്മിച്ചു് അപേക്ഷകന്മാക്കു് കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. അപേക്ഷയനുസരിച്ചു് കിട്ടുന്ന തടി അതാതു് അപേക്ഷകന്മാക്കുതന്നെയാണു് കൊടുത്തുവരുന്നതു്.

ശ്രീ. പി. കുഞ്ഞുകൃഷ്ണൻ: ഈ സൗജന്യനിരക്ക് എന്നു പറഞ്ഞാൽ എന്താണ്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അയായത്തു് ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽ നിന്നും കിട്ടുന്ന റേറ്റിൽ കുറച്ചാണ് മീൻപിടിത്തക്കാർക്ക് വിലക്ക് കൊടുക്കുന്നതെന്നാണ്.

ശ്രീ. പി. കുഞ്ഞുകൃഷ്ണൻ: ഇപ്പോഴത്തെ റേറ്റെന്താണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

നെല്ലെടുപ്പു പദ്ധതി

* ൧൧൨൨. (൨൦) സാഹിബ് ബഹദൂർ എ. മുഹമ്മദ് മുസ്തഫാ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഈയിടെ നടപ്പിൽ വരുത്തിയ പുതിയ നെല്ലെടുപ്പു പദ്ധതി പ്രകാരം എത്ര ജി. പി. തഹശീൽദാരന്മാരേയും ഫീൽഡ് ആഫീസറന്മാരേയും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) തൻമൂലം എത്ര ശതമാനം നെല്ല് അതിനു് മുൻപുള്ളതിൽ നിന്നും കൂടുതൽ എടുക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പു മന്ത്രി
(ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള):

(എ) പുതിയ നെല്ലെടുപ്പുപദ്ധതി പ്രകാരം കൂടുതലായി ആരേയും നിയമിച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ഈ പുതിയ പദ്ധതി പ്രകാരം ഇപ്പോഴുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ കുറയ്ക്കുവാൻ സാധിക്കുമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: സാധിക്കുമെന്നാണ് ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ വിചാരം.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: എത്ര ആളുകളെ കുറയ്ക്കാമെന്നാണ് വിചാരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതിപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല

ശ്രീ. ഗാസ്പർ ഡിസിൽവാ: പുതിയ നെല്ലെടുപ്പുപദ്ധതി കരിഞ്ചന്ത നടത്തുവാൻ കൂടുതൽ സഹായിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു് അറിയാമോ?

Mr. Speaker: That is a matter of opinion.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: It is a matter of experience (Laughter).

പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ റൂൾസ്

* ൧൧൨൩. (൨൭) സാഹിബ് ബഹദൂർ എ. മുഹമ്മദ് മുസ്തഫാ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ റൂൾസ് ഗവണ്മെണ്ട് അംഗീകരിച്ചു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു പ്രസ്താവിക്കുമോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ):

(എ) പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ നിയമനത്തിനു് മുൻപു് തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും നിലവിലിരുന്ന നിബന്ധനകളെ കഴിവുള്ളിടത്തോളം ആസ്പദമാക്കി കമ്മീഷന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഇപ്പോൾ നടന്നുവരികയാണു്.

(ബി) പുതിയ ചട്ടങ്ങളുടെ രൂപീകരണം കമ്മീഷന്റെ പരിഗണനയിൽ ഇരിക്കയാണു്. അവ ഗവമെന്റു് അംഗീകരിച്ചതിനുശേഷമെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയുള്ളു.

സാഹിബ് ബഹദൂർ എ. മഹമ്മദ് മുസ്തഫാ: എത്ര കാലത്തിനകം ഈ റൂളുകൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അതു് പരിശോധിച്ചുകഴിഞ്ഞതിനുശേഷം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതാണു്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ എ. മഹമ്മദ് മുസ്തഫാ: ഇപ്പോൾ നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നതു് പഴയ റൂളുകൾവെച്ചുതന്നെയാണോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: തിരുവിതാംകൂറിലെയും കൊച്ചിയിലെയും റൂളുകൾ നോക്കിയിട്ടാണു് നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നതു്.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: ഇതു് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിനു് ഇത്ര താമസം നേരിടുന്നതെന്തുകൊണ്ടാണു്?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: റൂളുകൾ അവർ പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. അതു് തീർന്നിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താൻ താമസം നേരിട്ടതാണു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: എത്രകാലമായി അവർ ഈ ജോലിചെയ്യു തുടങ്ങിയിട്ടു്?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: കുറെ മാസങ്ങളായി.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: കോൺസ്റ്റിററ്യൂഷൻ നടപ്പിൽവന്ന ഉടനെതന്നെ ഈ ജോലി അവരെ ഏല്പിച്ചതല്ലേ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഏല്പിച്ചതാണു്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ എ. മഹമ്മദ് മുസ്തഫാ: തിരുവിതാംകൂറും കൊച്ചിയും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം ഏറിയാ തിരിച്ചാണോ പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ നിയമനം നടത്തുന്നതു്.

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: റൂളുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം രണ്ടു രാജ്യത്തെ റൂളുകളും നോക്കിയിട്ടാണു് നിയമനം നടത്തുന്നതു്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ എ. മഹമ്മദ് മുസ്തഫാ: തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം റൂളുകളനുസരിച്ചാണോ നിയമനം നടത്തുന്നതു്?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അതാണു് ഞാൻ പറഞ്ഞതു് രണ്ടു് റൂളുകളും നോക്കിയിട്ടാണു് നിയമനം നടത്തുന്നതെന്നു്. അതു് അവർതന്നെയാണു് ചെയ്യുന്നതും.

സാഹിബ് ബഹദൂർ അബ്ദുൾ അസീസ്: തിരുവിതാംകൂറിലെ ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കു് കൊച്ചിയിലെ റൂളുകൾ അനുസരിച്ചാണോ ഇപ്പോൾ നിയമനം നടത്തുന്നതു്?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അറിയാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. ഈപ്പൻ അറയ്ക്കൽ: ഒരു ഉദ്യോഗത്തിന് തിരുവിതാംകൂറിലേയും കൊച്ചിയിലേയും അപേക്ഷകന്മാർ ഉണ്ടെന്നുവരികിൽ ഇപ്പോഴും അവർക്ക് വളരെ പ്രയാസത്തിന് ഇടയാവുകയില്ലേ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത് രണ്ട് റൂളുകളും കൂടി ഏകോപിച്ചുനോക്കിട്ട് നിയമനം നടത്തുമെന്ന്.

Sri. Eapen Arackal: I want to know whether the Public Service Commission is now functioning in compliance with the rules prescribed in Travancore and Cochin or is it only by a reference?

Mr. Speaker: In making appointments the Public Service Commission takes into consideration the Travancore rules and the Cochin rules. It is clear from the answers given that the details regarding the working of the system cannot be given without a further reference to the Commission. No useful purpose will be served by pursuing the matter further.

ശബരിമല സംഭവം

* ൭൮൦. (൨൨) സാഹിബ് ബഹദൂർ എ. മഹമ്മദ് മുസ്തഫാ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ശബരിമല ക്ഷേത്രത്തിലെ അഗ്നിബാധയെ സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണം നടത്താൻ നിയോഗിച്ചിരുന്ന മി. കേശവമേനോൻ ഗവമെന്റിലേക്ക് റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുമോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ): (എ) ഉണ്ട്.

(ബി) അന്വേഷണം അവസാനിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

സാഹിബ് ബഹദൂർ എ. മഹമ്മദ് മുസ്തഫാ: മി. കേശവമേനോൻ അന്വേഷണം കഴിഞ്ഞു സ്ഥലം വിട്ടിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അന്വേഷണം പൂർത്തിയായിട്ടില്ലെന്നു പറയുന്നതെന്തുകൊണ്ടാണ്?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: കേസ്സിന്റെ അന്വേഷണകാര്യമാണ് അവസാനിച്ചിട്ടില്ല എന്നു പറഞ്ഞത്.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Are the Government aware that that officer goes round in Madras and gives the idea that the Government are not taking the proper steps to prosecute the case ?

Sri. C. Kesavan: If he does so, it will be against truth.

ശ്രീ. എം. ഐ. പാൾ: ശബരിമല ക്ഷേത്ര ദഹനത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ ഈ സഭയിലെ ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ, ശ്രീ. മന്നത്തു പത്മനാഭൻ സംസ്ഥാനത്തു പല യോഗങ്ങളിലും പ്രസ്താവിച്ചുവരുന്നതിനെപ്പറ്റി നടപടി നടത്തേണ്ടതാവശ്യമല്ലേ? അതിനു ഗവമെന്റിനു ദയവുണ്ടാകുമോ?

Mr. Speaker: That is a matter that relates to a separate question.

ശ്രീ. ഇട്ടീരാ അമ്പൂക്കൻ: ഈ ശബരിമല തീവെയ്പ്പു നടത്തിയതു് ചില പ്രത്യേക സമുദായക്കാരുടെ കാൺസ്പിറസിയുടെ ഫലമായിട്ടാണെന്ന് മി. കേശവമേനോന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

മി. സ്പീക്കർ: ആ റിപ്പോർട്ടിലെ കണ്ടൻസിനെപ്പറ്റി ചോദ്യം ചോദിക്കാൻ അനുവദിക്കുന്നതല്ല.

ശ്രീ. ഇട്ടീരാ അമ്പൂക്കൻ: ഈ ശബരിമല തീവയ്പു നടത്തിയ ആളുകളെ പുറത്തു വരുത്താത്തതുകൊണ്ടു് ഈ രാജ്യത്തെ ഹിന്തുക്കളും ക്രിസ്ത്യാനികളും തമ്മിൽ ഉള്ള സൗഹാർദ്ദമനഃസ്ഥിതിക്കു് കുറവുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നറിയാമോ?

Mr. Speaker: It is a matter of opinion and inference.

ശ്രീ. എം. ഐ. പാൾ: ഈ ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ ശ്രീ. മന്നത്തു പത്മനാഭൻ നായരമ്പലത്തുവച്ചു നടത്തിയ ഒരു പ്രസംഗത്തിൽ ഈ ശബരിമല അമ്പലം നശിപ്പിച്ചതു് ക്രിസ്ത്യാനികളാണെന്നു പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. അതു് വർഗ്ഗീയവിദ്വേഷത്തിനിടകൊടുക്കുകയില്ലേ? അതിനു വേണ്ട നടപടി ഗവമ്മെണ്ടു് എടുക്കുമോ?

Mr. Speaker: That is a suggestion for action.

ശ്രീ. എം. ഐ. പാൾ: ഒരു പോയിൻറു് ഓഫ് ഓർഡർ. ഞങ്ങൾ ഏതെങ്കിലും വിവരം അറിയുന്നതിനായി ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ മാററർ ഓഫ് ഒപ്പീനിയൻ, സജ്ജെഷൻ ഫോർ ആക്ഷൻ, മാററർ ഓഫ് ഇൻഫറൻസ്, മാററർ ഓഫ് പബ്ലിക്കു് പാളിസി, ഹൈപ്പോത്തററിക്കൽ ക്വെസ്റ്റ്യൻ, മാററർ ഓഫ് ഡിസ്കഷൻ, മാററർ ഓഫ് ആർഗ്യുമെൻറു് ഇങ്ങനെ ഓരോന്നു പറഞ്ഞു ചോദ്യം അനുവദിക്കാതിരുന്നാൽ പിന്നെ എങ്ങിനെയാണു് ഞങ്ങൾ ഈ വിവരങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നതു്? ഇതു വളരെ സങ്കടകരമല്ലേ സർ!

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: ഈ കാൎയ്യങ്ങളെല്ലാം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ വളരെ വ്യക്തമായി ഓർമ്മിക്കുന്നു എന്നു കാണുന്നതിൽ സന്തോഷിക്കുന്നു. ഈ പറഞ്ഞ വിധത്തിലുള്ള ചോദ്യങ്ങളൊന്നും ചോദിക്കാൻ പാടില്ലാത്തവയാണു്. ഇപ്പോൾ ചോദിച്ച "വർഗ്ഗീയവിദ്വേഷം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു ഇടയാകുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു് അതിനു് ഗവമ്മെണ്ടു് നടപടി നടത്തുമോ" എന്നുള്ള ചോദ്യം ഗവമ്മെണ്ടു് മേലാൽ ആ വിധത്തിൽ ഒരു നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശം അടങ്ങിയതാണു്. അതുകൊണ്ടു് ആ ചോദ്യം അനുവദിക്കാവുന്നതല്ല. ഇപ്പോൾ അനുവദിക്കുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, മേലാലും ഈ ഇനങ്ങളിൽപ്പെടുന്ന യാതൊരു ചോദ്യവും അനുവദിക്കുന്നതല്ല. അത്തരം നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുന്നതിനു് മെമ്പറന്മാർക്കു് വേറെ സന്ദർഭം ലഭിക്കുന്നതാണു്. ഈ അവസരത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഏതെങ്കിലും വിവരം അറിയണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു ചോദിക്കുകയും വിവരം മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്യാവുന്നതാണു്. ഇതു മനസ്സിലാക്കി ബഹുമാനപ്പെട്ട എല്ലാ മെമ്പറന്മാരും അവരവരുടെ ചോദ്യങ്ങൾ ക്രമപ്പെടുത്തിയാൽ സ്പീക്കർക്കു് എപ്പോഴും ഇടപെട്ടു തടയേണ്ട ആവശ്യം ഉണ്ടാകുകയില്ല.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്തു്: മുൻ ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ—

Sri. M. I. Paul: I am still on my point of order.

Mr. Speaker: A ruling has been given on the point of order raised. No further discussion on the matter can be allowed.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്തു്: ശബരിമലക്ഷേത്രം നശിപ്പിച്ചതിൻെറ കാരണക്കാർ അഹിന്തുക്കളായിരിക്കാനാണിടയുള്ളതെന്നു് മി. കേശവമേനോൻെറ റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി മുൻ ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ ദേവസ്വം ബോർഡു് പ്രസിഡണ്ടു് ശ്രീ. ഉണ്ണിത്താനോടു പറഞ്ഞതായി പത്രങ്ങളിൽ കണ്ടതു് ശരിയാണോ?

Mr. Speaker: The question is Vague. The identity of the newspapers, the date of publication of the alleged report and other necessary details are not given. Further, information asked for is whether that report is correct. The question is disallowed.

Sri. K. R. Elenkath. My question is whether the Chief Minister made a statement to the President of the Devaswom Board. That is a question of fact.

Mr. Speaker: Correctness of that report cannot be made the subject matter of a question.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ശബരിമലസംഭവം ഇന്നവിധത്തിൽ ഉണ്ടായതാണ് എന്നതിനെപ്പററി മുൻ ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ റാന്നിയിൽവച്ച് ഈയിടെ ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്തതായി ഇപ്പോഴത്തെ ചീഫ് മിനിസ്റ്ററുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഇല്ല.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അമ്പുക്കൻ: ശബരിമല സംഭവത്തെ സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തി കുററവാളികളെ കണ്ടുപിടിച്ച് ശിക്ഷിക്കാത്തതിൽ ഈ രാജ്യത്തു സൈ്വരജീവിതം നയിക്കണമെന്നു ആഗ്രഹിക്കുന്ന ക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക് വളരെ ഉൽക്കണ്ഠയുണ്ടെന്നു അറിയാമോ?

Mr. Speaker: The member is supplying information.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അമ്പുക്കൻ: ഈ പരിതസ്ഥിതികളിൽ മി. കേശവമേനോന്റെ റിപ്പോർട്ട് പരസ്യപ്പെടുത്തുന്നതായിരിക്കും നല്ലതു എന്ന് ഗവമെണ്ടിന് തോന്നുന്നുണ്ടോ?

Mr. Speaker: That is a matter of opinion.

സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. മൈതീൻകുഞ്ഞ്: ശബരിമല കേസുസംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താതിരിക്കുന്നതു് ആ സംഭവം കമ്യൂണിസ്റ്റുകാർ ചെയ്തതാണെന്നു വരുത്തിക്കൂട്ടുവാൻ ഗവമെണ്ടു ചെയ്യുന്ന ശ്രമത്തിന്റെ ഫലമാണെന്നു ജനങ്ങൾ ധരിക്കുന്നതു് ശരിയാണോ?

Mr. Speaker: That is a matter of inference.

ലോക്കപ്പുകളിൽ മരണം

* ൭൨൧ (൨൩) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ൧൯൫൦ നവമ്പർ ൧൩-ാം തീയതിക്കുശേഷം തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ലാക്കപ്പുകളിൽ കിടന്ന് എത്ര പേർ മരിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) അവരിൽ എത്ര പേർ ലാക്കപ്പു മർദ്ദനംമൂലം മരിച്ചതായി പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽനിന്നു പരാതി കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്;

(സി) ലാക്കപ്പു മർദ്ദനം കുറയ്ക്കണമെന്ന് ഗവമെണ്ട് ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ഡി) അതിലേയ്ക്കു് വല്ല നടപടിയും കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) ലാക്കപ്പു മർദ്ദനം കുറയ്ക്കണമെന്നു കാണിച്ച് ചീഫ് മിനിസ്റ്ററോ ഐ. ജിയോ വല്ല സർക്കുലറും അയച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ):

(എ) ൪.

(ബി) ൨.

(സി) അച്ചടക്കം പാലിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയോ ആത്മരക്ഷക്കുവേണ്ടിയോ അല്ലാതെ ചെയ്യുന്ന ദേഹോപദ്രവം ഒരിക്കലും ന്യായീകരിക്കത്തക്കതല്ല.

(ഡി; ഇ) ലാക്കപ്പുകളിലെ പുള്ളികളെ യാതൊരു കാരണവശാലും ദേഹോപദ്രവം ഏല്പിക്കരുതെന്ന് ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും കർശനമായ ഉത്തരവു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Sir, on a point of order. Part (c) of the question contains an insinuation. That cannot be allowed.

Mr. Speaker: That ought not to have been allowed.

ശ്രീ. ഇപ്പൻ അറയ്ക്കൽ: ഹരിപ്പാട്ടു ലാക്കപ്പിൽവച്ചു ഒരാൾ മരണമടഞ്ഞതിനെപ്പററി അന്വേഷണം നടത്താൻ ആലപ്പുഴ ഡെപ്യൂട്ടി കലക്ടർ മി. എബ്രഹാമിനെ നിയമിച്ചിരുന്നോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഒരു പ്രാരംഭാന്വേഷണത്തിനുവേണ്ടിയാണ് അദ്ദേഹത്തെ നിയമിച്ചിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ അതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഒരു പരസ്യാന്വേഷണം നടത്താൻ ഏർപ്പാടു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കണ്ണാറെ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: ലാക്കപ്പുമർദ്ദനം നടത്താൻ പാടില്ലെന്ന് ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും സക്കുലർ അയച്ചതിനുശേഷം പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

Mr. Speaker: The question is vague.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: ലാക്കപ്പുമർദ്ദനം നടത്താൻ പാടില്ലെന്ന് ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും ഉത്തരവയച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങിനെ ഉത്തരവയച്ചതിനുശേഷം ലാക്കപ്പുമർദ്ദനം നടത്തിയതായി എവിടെനിന്നെങ്കിലും പരാതി കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിച്ചത്.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ലാക്കപ്പുമർദ്ദനവിദഗ്ദ്ധന്മാരായ.—

Mr. Speaker: That is disallowed.

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ലാക്കപ്പു മർദ്ദനത്തിൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യം നേടുന്നതു ഉദ്യോഗകയററത്തിനു മാനദണ്ഡമായി പൊലീസുകാർ കരുതിവരുന്നു എന്ന വിവരം ഗവൺമെണ്ടിനു അറിയാമോ?

Mr. Speaker: That again cannot be allowed.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ലാക്കപ്പുമർദ്ദനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് എത്ര പരാതികൾ വന്നിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അതു നോട്ടീസുകൂടാതെ പറയാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

ശ്രീ. ഇപ്പൻ അറയ്ക്കൽ: ആലപ്പുഴ ഡെപ്യൂട്ടി കലക്ടർ ഗവൺമെണ്ടിലേക്കു റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: നോക്കിയാലെ പറയാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ.

പ്രിവൻറീവ് ആൻറ് ഡിറെറൻഷൻ ആക്ട്

*൭൯൨. (൨൮) ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) പ്രിവെൻറിവ് ഡിറെറൻഷൻ ആക്ട് അനുസരിച്ച് ൧൯൫൦-ൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സ്റ്റേററിൽ ആരെയെങ്കിലും അറസ്ററ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അവരിൽ ആരെയെങ്കിലും ജയിലിൽനിന്നു വിട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(സി) അങ്ങനെ വിട്ടവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ മൂവാററുപുഴക്കാർ ആരെങ്കിലും ഉണ്ടായിരുന്നോ;

(ഡി) മൂവാററുപുഴക്കാരെ മൂവാററുപുഴ ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പിനു എത്ര ദിവസം മുമ്പാണ് വിട്ടതെന്നു പറയാമോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ഉണ്ടായിരുന്നു. അഡൈ്വസറി ബോർഡിൻെറ തീരുമാനമനുസരിച്ച് മൂന്നുപേരെ വിട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) ൩൩ ദിവസം മുമ്പ്.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: There is an insinuation in regard to part (d). The insinuation is that Government had been induced to set free.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: പ്രിവെൻറീവ് ഡിറെറൻഷൻ ആക്ടനുസരിച്ച് ഇപ്പോഴും എത്ര പേർ സെൻട്രൽജയിലിൽ ഉണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഇപ്പോഴും ആരുമില്ലെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. സൂക്ഷ്മമായ നമ്പർ മുമ്പൊരിക്കൽ ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും അറിയണമെങ്കിൽ ഒരു ചോദ്യമയച്ചാൽ അന്വേഷിച്ചു പറയാം.

പബ്ലിക്ക് മീററിംഗ്

* ൭൮൩. (൨൭) ശ്രീ. കണ്ണാററ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

ഗവൺമെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പബ്ലിക്ക് മീററിംഗുകളിൽ പ്രസംഗിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവരുടെ പ്രസംഗം മുൻകൂട്ടി ഗവൺമെൻറിനയച്ചുകൊടുത്ത് അനുവാദം വരുത്തണമെന്ന് ഒരു സർക്കലർ നിലവിലുണ്ടോ?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ): ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ ശ്രദ്ധയെ ഗവൺമെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ നടപടികളെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന ചട്ടങ്ങളിൽ ൩൬-ം, ൩൩-ം നിബന്ധനകളിലേക്ക് ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ആ നിബന്ധനകളുടെ ഒരു പകർപ്പ് മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ട്.*

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്ത്: മെമ്പറന്മാരുടെ കയ്യിലില്ലാത്ത പുസ്തകങ്ങളെ റഫർചെയ്യുമ്പോഴെങ്കിലും മെമ്പറന്മാരുടെ അറിവിനായി ആ വിവരം സഭയിൽതന്നെ പറയുകയോ അതിൻെറ ഒരു പകർപ്പ് മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടതല്ലേ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അതിൻെറ ഒരു പകർപ്പ് മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. കണ്ണാററ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: പല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഗവൺമെൻറിൻെറ അനുവാദംകൂടാതെ പൊതുയോഗങ്ങളിൽ പ്രസംഗിക്കുന്നതായി അറിയാമോ?

---

* Vide Appendix.

ശ്രീ. ഏ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: പുരോഗമനസാഹിത്യവ്യവസായത്തിൽ ഏർപ്പെടുന്നതു ഗവൺമെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് നിഷേധിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യമാണോ?

Mr. Speaker: Such questions cannot be asked at this stage.

ശ്രീ. ഇട്ടിരാരമ്യുക്കൻ: ഗവൺമെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഏതെങ്കിലും പൊതുയോഗങ്ങളിൽ പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ആരെങ്കിലും ചോദ്യംചോദിച്ചാൽ അതിനു ഉത്തരം പറയാൻ ഗവൺമെൻറനുവാദം വേണോ?

Mr. Speaker: That is a hypothetical question.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അയ്യപ്പസേവാസംഘത്തിൻെറ യോഗങ്ങളിൽ പ്രസംഗിക്കുന്നതു കുററകരമാണോ?

Mr. Speaker: When the matter arises it may be considered.

ശ്രീ. കണ്ണാറെ ഗോപാലപണിക്കർ: സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ആരെങ്കിലും അയ്യപ്പസേവാസംഘത്തിൻെറ യോഗങ്ങളിൽ പ്രസംഗിച്ചതായി ഗവൺമെൻറിനു റിപ്പോർട്ടുകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അയ്യപ്പസേവാസംഘം ഒരു മതസംഘടനയാണ്. അതുകൊണ്ട് അതിൻെറ യോഗങ്ങളിൽ പ്രസംഗിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കണ്ടേക്കും.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: അതു കുററകരമാണെന്നു ഗവൺമെൻറിനു അഭിപ്രായമുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: മതത്തെപ്പററി പറയുന്നതു ഒരിക്കലും കുററകരമല്ല.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: അയ്യപ്പസേവാസംഘത്തിൻെറ യോഗങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കരുതെന്ന് ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് വല്ല നിർദ്ദേശങ്ങളും നൽകിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അതു മററുചില കാരണങ്ങൾകൊണ്ടാണ്.

PRICE OF PADDY

*784. [26] **Sri. M. Varki:** Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state:

(a) whether the Government are aware of any price rate of paddy higher than that fixed by Government realised by the private devaswoms in Kunnathunad taluk from the pattom holders;

(b) whether it has come to the notice of the Government that some of the Devaswoms even issue receipts to their tenants at a rate of price higher than Rs. 1—13—6 per para;

(c) if the answer to (b) above is in the positive, what action has been taken in the matter?

Chief Minister (**Sri. C. Kesavan**): The answer is not ready.

ATROCITIES OF EXCISE STAFF

*785. [29] **Sri. R. K. Ram:** Will the Hon'ble Minister for Industries, Excise and Local Self Government be pleased to state.—

(a) whether it has been brought to the notice of Government that the Excise Staff at Neyyattinkara committed atrocities on 16th December 1950 and after?

(b) whether the attention of the Government been drawn to the statement issued by a girl of 19 who had been a victim to the atrocities which appeared in the 'Malayali' dated 30th December 1950; and

(c) what action the Government have taken in the matter?

Chief Minister **(Sri. C. Kesavan):**

(*a*) There was a complaint to this effect;

(*b*) Government have seen the statement.

(*c*) Enquiries were made into the complaint and it was found that the allegations were baseless.

CABINET

***786.** [30] **Sri. R. K. Ram**: Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state whether it is a fact that the Central Government have asked this Cabinet to resign?

Chief Minister **(Sri. C. Kesavan)**: No.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അമ്യൂക്കൻ: കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും അങ്ങിനെ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ തന്നെ രാജിവെയ്ക്കേണ്ട കടമ ഇവിടത്തെ മന്ത്രിസഭക്കുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അതു ഭരണഘടനയിലെ വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ച് തീരുമാനിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളാണ്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: മന്ത്രിസഭയിലെ ഏതെങ്കിലും അംഗം രാജിവെയ്ക്കണമെന്ന് കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും നിർദ്ദേശമുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഇല്ല.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അമ്യൂക്കൻ: ക്യാബിനററിൽ ഇത്ര ആളുകളെ പാടുള്ളു എന്നു പറയുവാൻ കേന്ദ്രത്തിനു അധികാരമുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഇല്ല.

POLITICAL PRISONERS

***787.** [31] **Sri. A. M. Thomas**: Will the Hon'ble the Chief Minister be pleased to state:

(*a*) whether the Concessions granted to 'C' class political prisoners been withdrawn;

(*b*) if so, on what account;

(*c*) has the Government received any hunger strike notice from these prisoners?

Chief Minister **(Sri. C. Kesavan)**: (*a*) No, there is no 'C' class political prisoner recognised as such;

(*b*) Does not arise;

(*c*) No notice has been received.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തകന്മാർക്ക് 'സി' ക്ലാസ് വച്ചിരിക്കുന്നതു അവരോടു പകവച്ച് പെരുമാറണം എന്ന് ഗവമ്മേൻറു കരുതുന്നതുകൊണ്ടല്ലേ?

Mr. Speaker: That question is disallowed.

ശ്രീ. ഇട്ടീര അമ്യൂക്കൻ: രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തകന്മാർക്കെല്ലാം 'സി' ക്ലാസാണോ അനുവദിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: 'സി' ക്ലാസ് എന്നൊരു വിഭാഗമേ ഇല്ലെന്നാണ് ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതു്.

SUPPLY OF RADIO SETS TO PANCHAYATS.

***788** [32] **Sri A. M. Thomas.** Will the Hon'ble Minister for Local Self Government be pleased to state.—

(*a*) whether any radio set has been supplied to any Panchayat after integration; and

(*b*) whethr there was such a practice in the Cochin State before integration?

Chief Minister **(Sri C. Kesavan):**

(*a*) No.

(*b*) Yes.

(Written Answers)

സിവിൽ കേസുകൾ

* ൭൮൯(൩൭) ശ്രീ. കോന്നനാത്തു കുഞ്ഞിരാമമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) ഐക്യസംസ്ഥാനത്തിൽ ൫൦൦ ക. ക്ക താഴെയുള്ള സിവിൽ കേസുകൾ വിചാരണചെയ്യുന്ന പദ്ധതികൾ ഒരേതോതിലാണോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ ഈ രണ്ടു രാജ്യത്തെയും ആ വകുപ്പുകൾ സംയോജിപ്പിക്കുന്നതിനു ഗവമ്മെണ്ടാലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിയമവും, ധനകാര്യവും, റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ)

(എ) അല്ല.

(ബി) ഉണ്ട്.

നാളികേര ഗവേഷണം

* ൭൯൦(൪൪) ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ;

(എ) കൃഷ്ണപുരത്തു സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്ന നാളികേര ഗവേഷണശാലയിൽ ഇപ്പോൾ വല്ല ഗവേഷണങ്ങളും നടത്തുന്നുണ്ടോ; നടത്തുന്നുവെങ്കിൽ അതു് ആരാണെന്നും എന്തിനെ സംബന്ധിച്ചാണെന്നും പറയുമോ;

(ബി) പ്രസ്തുത സ്ഥാപനംകൊണ്ടു് ഇവിടത്തെ തെങ്ങുകൃഷിക്കു് എന്തെങ്കിലും ഗുണങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്താണെന്നു പറയുമോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും, ഭക്ഷ്യവും, തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള)

(എ-യും, ബി-യും) ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ അയച്ച ഇതേ ചോദ്യത്തിനു് നം. ൦-൧ ൦-൧൯ ൫ ൦-ൽ തന്ന മറുപടിയിലേയ്ക്കു മെമ്പറുടെ ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

STATE GUESTS

***791.** [48] **Sri. Eapen Arackal:** Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) the total amount spent by the Government in connection with the visits, stay, entertainment, etc., of persons received here as State Guests in the years 1950 and 1949;

(*b*) the total expenditure incurred for the Guest House Department for the years 1950 and 1949?

Chief Minister **(Sri. C. Kesavan):**

(*a*) In 1950—Rs. 16,876—6—11.
In 1949—Rs. 1,25,520—0—1.

(*b*) In 1950—Rs. 4,65,555—0—0.
In 1949—Rs. 5,73,963—4—10.

OFFENCES IN 1123 AND 1124

*792. [62] **Sri. P. M. Varghese:** Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) Why the number of offences (cognisable) in 1124 was much greater than in 1123 in the two Districts of Trivandrum and Quilon, while it is less in the District of Cochin;

(*b*) the reasons for a less number of accused being arrested in 1124 than in 1123 although offences in 1124 were much greater in number than in 1123 in the two Districts of Trivandrum and Quilon; and

(*c*) whether the introduction of partial prohibition in the above districts was in any way responsible for the said result?

Minister for Finance and Revenue **(Sri. A. J. John):**

(*a*) This was due to the fact that several control orders that existed in previous years in the erstwhile Cochin State were lifted.

(*b*) The Police were engaged in the prevention of subversive activities of communists and labour unrest in that particular year. Hence adequate attention could not be paid to the arrest of ordinary criminals.

(c) Yes, Partly.

ചീഫ് സെക്രട്ടറി

* ൭൯൩. (൬൩) ശ്രീ. എം. വി. ജോസഫ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) തിരു-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിലെ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയെ നിയമിച്ചിട്ട് എത്രകാലമായി;

(ബി) ഈ കാലയളവിൽ എത്ര ദിവസം അദ്ദേഹം തിരുവനന്തപുരത്ത് ഇല്ലാതെ ഇരുന്നിട്ടുണ്ട്;

(സി) ടി. എ. ഇനത്തിൽ അദ്ദേഹം ഇവിടെനിന്നും എന്തു പറ്റിയിട്ടുണ്ട്?

ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ (ശ്രീ. സി. കേശവൻ):

(എ) ൧-൭-൧൧൨൪-ൽ അദ്ദേഹം ചീഫ് സെക്രട്ടറിയായി ചാർജെടുത്തു.

(ബി) ൧൯൫൦ ഫെബ്രുവരി അവസാനത്തോടുകൂടി ൧൦൦ ദിവസം തിരുവനന്തപുരത്ത് ഇല്ലാതെ ഇരുന്നു. അതിൽ ൩൪ ഒഴിവുദിവസങ്ങളും ചേർന്നിട്ടുണ്ട്.

(സി) ടി. എ. ഇനത്തെ സംബന്ധിച്ചിട്ടുള്ള കണക്ക് മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ട്.

MONAZITE FACTORY, ALWAYE

*794. [64] **Kodanat Narayanan Nambudiripad:** Will the Hon'ble Minister for Industries, Excise and Local Self Government be pleased to State.—

(*a*) whether the construction of Monazite factory buildings has commenced at Alwaye.

(*b*) the total amount invested by this Government in its capital;

(c) whether this Government has any power in appointing its staff?

Minister for Education, Food and Labour **(Sir. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) Yes.

(*b*) Rs. 22½ lakhs to be invested.

(*c*) No.

TOUR OF THE CHIEF SECRETARY

*795. [83] **Sri. R. K. Ram:** Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) whether the Chief Secretary is submitting to Government tour diary as in the case of officers; if so who is scrutinising the tour diary;

(*b*) whether any verification of the T. A. bill is done by anybody with reference to such tour diaries;

(*c*) what is the total amount received by the Chief Secretary by way of T. A. in the year 1950; and

(*d*) how many days in the year 1950 the Chief Secretary was not in the headquarters?

Chief Minister **(Sri. C. Kesavan):**

(*a*) No; the latter part does not arise.

(*b*) Does not arise in view of the answer to (*a*).

(c) Rs. 9,154—12—0.

(*d*) 72 days of which 25 were public holidays.

RARE EARTHS LTD.

*796. [87] **Sri. R. K. Ram:** Will the Hon'ble Minister for Industries be pleased to state.—

(*a*) the terms under which the Rare Earths Ltd. has been formed;

(*b*) the position of the State Government vis a vis the central Government;

(c) the rate at which the raw materials of mineral sands are to be supplied to this factory;

(*d*) the maximum offer made for this commodity by oth ers; and

(*e*) the person or persons who represented Government in the discussions that took place in connection with the formation of the Rare Earths Ltd.

Minister for Education, Food and Labour **(Sri. T. K. Narayana Pillai):**

(*a*) The Indian Rare Earths Ltd., has been formed on condition that 55% of the shares will be taken by the Government of India while this Government will be alloted 45% of the share. This Government will have 2 representatives on the Board of management consisting of seven members. A third condition is that the Monazite Factory which will be managed by the Company will be set up at Alwaye.

(*b*) answer to a is referred to.

(*c*) 25 sh. per ton (N.A.W.) of Monazite.

(*d*) does not arise since monazite cannot be sold or exported from India., without sanction of government.

(*e*) Sri. C. Kumara Das and Sri. Moodgil took part in the early discussions on the subject. Consequent upon their retirement, Hon'ble Sri. E. John Philipose and Sri. K. G. Menon represented this Government during the discussions.

APPENDIX

(Vide answer to question No. 783)

Government Servants' Conduct Rules

65. Publication of documents and communications to the Press in the name of Government servants and public speeches. No Government servant shall, in

any document published by him or in any communication made by him to the Press or in any public utterance delivered by him, make any statement of fact or opinion which is capable of embarrassing—

(*a*) the relations between the Government and the people or any section thereof.

(*b*) the relations between the Government and the Government of India, and

(*c*) the relations between the Government and any other Indian State, or any foreign country.

66. A Government servant who intends to publish any document or to make any communication to the Press or to deliver any public utterance containing statements in respect of which any doubt as to the application of the restrictions imposed by rule 65 may arise, shall submit to Government a copy or draft of the document which he intends to publish or of the utterance which he intends to deliver, and shall thereafter act in accordance with such orders as may be passed by Government.

The rules regarding discussion of Government policy and action and publication of documents and communications apply to the Advocate-General, Government Pleaders, Public Prosecutors and other part-time Government servants.

FINANCIAL BUSINESS

VOTING OF DEMANDS FOR GRANTS—(*cont.*)

Demand XVIII—Education

Minister for Education, Food and Labour **(Sri. T. K. Narayana Pillai):** Sir, I move for a grant of Rs. 2,88,25,600 under Demand XVIII—Education and request the House to sanction it.

Minister for Law, Finance, and Revenue **(Sri. A. J. John):** I second it.

Sri. N. D. Jose: Sir, I move—

"To reduce the allotment of Rs. 25,00,000 for Block Grant to the Travancore University by Re. 1".

I want to draw the attention of this House to certain facts. It is some time since this University has been without a Vice-Chancellor. There was a Vice-Chancellor who was got down from outside Travancore-Cochin, quite a distinguished man. He resigned and left his post. I believe, this House is entitled to know the reasons that led to the resignation of the previous Vice-Chancellor and as to why he left his job. There are various rumours concerning his resignation of Vice-Chancellorship. It is said he resigned because, certain recommendation for appointments made by him was not accepted by Government or rather his recommendation was over-ruled by the Government. There is also an allegation to the effect that the Vice-Chancellor was not invited to certain important functions conducted by Government. I am not in a position to categorically assess the correctness of this statement. I only point out that this House is entitled to know the reasons that led to his resignation. It is said that there were divergent views between the Minister and the Vice-Chancellor on certain matters. Further, the Vice-Chancellor made a political speech at Madras to clinch the issue. A week after that the Vice-Chancellor resigned and left the State. Essentially, if a Vice-Chancellor cannot be brought down from outside I should suggest that persons of capacity from this University should be appointed to take the place.

[Sri N. D. Jose]

Next I would like to deal with the Poly Technique and the allotment therefor in the Budget. It is a matter for gratification that an allotment of 5 lakhs is set apart for this study. I want to suggest that this amount should not be allowed to lapse. There is a remarkable capacity for this Government to bring forward schemes on paper. Unfortunately many of those schemes remain on paper only. This is the record of this Government. It has become a tradition of this Government for the past three years only. I say that this is a scheme which has been well received by the entire public and it is being anxiously awaited by the student population. Therefore I would request Government to give effect to the scheme immediately.

There is another point. An agitation is going on in the Ayurveda college for the last four years and over. The students are offering satyagraha for getting things done. The grievances are fairly known to Government and the University authorities. The Government are aware that the Ayurveda College students started satyagraha campaign when the State Congress and the people of the State were agitating for responsible Government. Now the agitation has come to a tolerably satisfactory conclusion. In this context all I want to suggest is to implement the settlement that has been agreed to immediately. It should be the criterion of modern Government to see that they do a thing today if it is found it cannot be done next day.

Another point is regarding the Law College at Ernakulam. I want to point out that the college students at Ernakulam are experiencing considerable difficulty for accommodation and the staff also is experiencing the same kind of difficulty in greater measure. While integration was effected, there was a good deal of difficulty but the whole show went without any agitation whatever. In other matters also Government have been lacking in their sense of objectivity. When integration was effected it was held as though there should be a partition in a family. Cochin people also agreed in that view. Travancore people were content with a Secretariat and the Cochin people with a High Court and Law College. I want to point out that other considerations should have weighed with them in dealing with partition of important offices. There is a good deal of force in asking for a seat in the Cabinet by the Cochin people. But I do not see any reason in saying that the Law College should be shifted to a place where there is High Court. I am not at all of the view that the High Court should be shifted to a place where there is no convenience at all. I have come across instances of students who have been struck down by filarial fever at Ernakulam. I would point out that Ernakulam is not a good place for housing a High Court or law College in a feverish area. There are no conveniences at all. There is the lack of space for housing in abundance. The difficulty of constructing tolerably good houses is all the more in evidence because of lack of space. In giving expression to a standing grievance I would request Government to take urgent steps to see that the Law College is shifted back to Trivandrum at as early a date as possible. There is absolutely no necessity that it should be nearest to the High Court. It is the opinion of the members of the staff of the College that it can function properly. Either it should be shifted to Trivandrum or Government should give sanction to a private body to open a Law College at Trivandrum.

A word about the Matriculation students in the State. They are experiencing considerable difficulty in the State for the last many years in not having here a centre for that examination. There are centres for that examination outside this State. It was pointed out that a Committee of the University did not think of the

need for having a centre here for this examination. But, Sir, I would point out tha most of Universities in India conduct their own Matriculation examinations. Universities of Rajputana, Benares etc., hold Matriculation examination for the benefit of students in respect of their Universities. There are many students from Travancore area for the Madras Matriculation Examination because our University has not the facility to conduct such examination. I want to argue on behalf of the unfortunate students of Travancore for conducting such an examination here. When those students are not in a position to prosecute their studies in other colleges, I would suggest that opportunity may be given to them to appear for examinations without going into a school therefor. It is the only doorway which our students can take to for a higher standard of living. It is to be pointed out that these are times when materialistic considerations prevail and utilitarian point of view reckoned with. In these times Government have to give students education for fitting them for a higher standard of life, either in the technical or industrial departments. As long as we have a University, I want to argue on behalf of the students, doors must not be closed for that class of students who are unable to go to Madras for an examination. Even if the University is not prepared to afford any facility in that line to Matriculation students, I want to say that the Education Department at least should take steps for holding School Final examination for that category of students just as it is existing in the Cochin area today. These are points for consideration.

Sri. Eapen Arakkal: Sir, I move

"To reduce the allotment of Rs. 25,00,000 for Block Grant to the Travancore University by Rs. 5"

My object is to discuss the general policy of the working of the University of Travancore. The advent of the University in our State has been hailed by all sections of the people. Even before the establishment of the University in our state, educational activities of colleges have been going on more or less in the same manner as it is being carried on today. So when the University was introduced, people took to it with greater expectations in the field of education. The University at the present moment exists an examining body only. That institution creates examinations according to syllabus, prescribes courses of studies, awards diplomas and degrees for successful candidates. It is only in that aspect people of this country look to the establishment of the University. It has to be admitted that in spite of old hopes which we had in a University, that institution continues purelyas an examining body till this day. Not that I wish, Sir, that all on a sudden this University of ours can be converted into an educational institution like these of the west, as Oxford or Cambridge where the system is practically a different one. What I would like to hint at is, systems prevailing in Western Universities such as Oxford and Cambridge are residential system of studies, where the students and teachers sit side by side in the adjoining rooms and carrying on courses of studies not only in the colleges but also in and outside college hours. While these are all ideals which perhaps may take long time for us to establish here, some thought has to be bestowed on it. One thing has to be said about our University education. When one speaks about it, one has to learn that the function of a University lies more in disseminating knowledge, in diffusing knowledge throughout the State than to specialise on technical lines and thereby advance knowledge in that line in a particular centre. I will clarify myself by saying that the prime function of a University is to see that maximum convenience and facility are afforded for the ordinary people not only in urban and metropolitan areas but for all people in the mofussal in the field of education, to absorb the necessary aspects of education. It

[Sri. Eapen Arrackel]

is the spread of culture in the state. In this connection I may say what one who know something of the University education—Cardinal Newrn—said namely, that the function of the University is to diffuse and disseminate knowledge rather than advance it. Perhaps he was only giving a view that was his, but at the same time an older view also. Of course that concept of educational activities is connected with the University and that is in vogue undisputed even to the present day. I am asking Government whether we have in mind this idea so far as the educational activities connected with the University are concerned. The University we have is complete in one thing namely, with a few people at the top of the administration such as the Chancellor, Vice-Chancellor, Registrar and a few members as clerical staff. They transact business just like the business in an ordinary office obtaining here. That office prescribes courses of studies, conducts examinations and so forth. Functioning of the colleges is going on the old way. What is the sort of technical development that we have in our University ? Nothing to mention so far. It is true there are more advanced courses of studies in the colleges but not on the technical side. That is the position so far as our University education goes. The funds of the University must be so managed and utilised as to give knowledge throughout the state. It might be said that there are private colleges. True. They should be backed by the University with funds to disseminate knowledge. The policy of the Government for the past few years has been, I regret to say, a sort of step-motherly attitude to all private colleges of this state. I would say our Univerity has miserably failed in extending aid to private colleges. That position has to be improved. What I mean by that is specialisation and better amenities of education facilities must be had in abundance. That is an all important ideal. Greater facilities must be given to people who come from outside the urban areas for purposes of collegiate education.

There is another aspect. Most of the subjects in secondary schools are now taught in the vernacular. Secondary School system of education is being carried on in that manner for the last so many years. Even the study of technical subjects take place in vernacular language. One thing has to be borne in mind at this stage. Students have to join a college after their school career. Students who have taken Physics, or Chemistry or like subjects find it very difficult to study these in the vernacular language. After coming over to the colleges the instruction is in the English language, so far as the subjects are concerned. As there is an entire change over the system of tution students going to colleges find it very difficult to persue their studies in the English language. Students have to understand things as they ought to be. Experience shows that college students are put to immense trouble and inconvenience in understanding and appreciating the technical terms during lecture classes. That aspect has to be borne in mind by the authorities. Difficulty in instruction is not to be removed while at college. That has to be countered in the secondary school stage. There must be some arrangment for students in High schools to understand and appriciate technical terms of those subjects in English as well. I do not know whether the English equivalents of those technical expressions are now taught in the secondary stage of education. There is also a comparative lowering of standard in English language. Study in that language has been faulty and I am afraid the system of this education has to be reformed substantially.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: സർ, യൂനിവേഴ്സിററിക്കുള്ള ഗ്രാൻറ്, ൧൦൦ രൂപയിൽ ഒരു രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുന്നതു് യൂനിവേഴ്സിററിയുടെ ഭരണകാര്യത്തിൽ കാണുന്ന ചില തെററുകളെ ചൂണ്ടിക്കാ

ണിക്കവാനാണ്. ഇപ്പോൾ യൂനിവേഴ്സിററിയിൽ ഒരു വൈസ്ചാൻസലർ ഇല്ലാതായിട്ട് ഒന്നുരണ്ടുമാസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. യൂനിവേഴ്സിററിയുടെ ഭരണത്തിന്റെ പ്രധാന ചുമതലയും, നിയന്ത്രണവും വൈസ്ചാൻസലരിലാണ് നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്നതു്. അങ്ങിനെയിരിക്കുമ്പോൾ ഒരു വൈസ്ചാൻസലറെ ഒന്നുകിൽ സ്ഥിരമായിട്ടോ, അല്ലെങ്കിൽ താൽക്കാലികമായിട്ടോ നിയമിക്കാതെ യൂനിവേഴ്സിററിയുടെ ഭരണം നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതു് ഒരിക്കലും ആശാസ്യമായിരിക്കുകയില്ല. ഒരു വൈസ്ചാൻസലറെ താൽക്കാലികമായിട്ടെങ്കിലും നിയമിക്കാമായിരുന്നു. അതുപോലും ചെയ്യാതെയിരിക്കുന്നതിൽ നിന്നു മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു് ഗവമ്മെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ ഈ വൈസ്ചാൻസലർ ഉദ്യോഗം നിർവ്വഹിക്കത്തക്കവണ്ണം തിരുവിതാംകൂർ യൂനിവേഴ്സിററിയുടെ കീഴിൽ ഉദ്യോഗംവഹിക്കുന്നവരുകളിൽ ആരും പ്രാപ്തന്മാരായി ഇല്ലെന്നാണ്. ഇതു് വളരെ ശോചനീയമായ ഒരു കാര്യമാണ്. നമ്മുടെ യൂനിവേഴ്സിററി സിൻഡിക്കേററിൽത്തന്നെ ഈ സ്ഥാനം വഹിക്കുന്നതിന് യോഗ്യതയുള്ള അനേകം ആളുകൾ ഉണ്ട്. എന്തുകൊണ്ട് കൂടുതൽ പ്രാപ്തനായ ഒരാളിനെ നിയമിക്കുന്നതുവരെ ഈ ജോലി നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് ഇവരിൽനിന്നും ഒരാളെ നിയമിച്ചുകൂടാ? അൽപദിവസത്തേയ്ക്കാണെങ്കിൽപോലും ഈ ചുമതല ഉള്ള ജോലിക്ക് ഒരാളെ നിയമിക്കാതെയിരിക്കുന്നതു് തീർച്ചയായും തെററുതന്നെയാണ്.

മറെറാരു സംഗതി യൂനിവേഴ്സിററിയുടെ തീരുമാനങ്ങളെ ചിലപ്പോൾ ഗവമ്മെൻറ അവഗണിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. വിദ്യാഭ്യാസസംബന്ധമായ വിഷയങ്ങളിൽ യൂനിവേഴ്സിററിയുടെ തീരുമാനത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ട് ഇടപെടുന്നതു ശരിയല്ല. ഉദാഹരണമായി എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി. ജോസ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ആ വസ്തുതതന്നെ പറയാവുന്നതാണ്. തിരുവനന്തപുരത്ത് ഒരു ലാക്കാളേജ് സ്ഥാപിക്കുന്ന പ്രശ്നം യൂനിവേഴ്സിററി ആലോചിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതിലേയ്ക്കു യൂനിവേഴ്സിററിയിൽനിന്നും ഒരു കമ്മററിയെ നിയമിച്ചു്, അന്വേഷണം നടത്തിയതിനുശേഷം ഒരു ലാക്കാളേജു തിരുവനന്തപുരത്തു സ്ഥാപിക്കേണ്ടതാണെന്നു തീരുമാനിക്കുകയുണ്ടായി. അതിലേയ്ക്ക് വേണ്ടതായ അംഗീകരണം നൽകുന്നതിനായി ഗവമ്മെൻറിലേയ്ക്കു ശുപാർശ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ അപ്രകാരം ഒരു ലാക്കാളേജു തിരുവനന്തപുരത്ത് സ്ഥാപിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാണ് ഗവമ്മെൻറ് തീരുമാനിച്ചതു്. ഗവമ്മെൻറിന് ധനപരമായി യാതൊരു നഷ്ടവും വരാത്തതരത്തിലുള്ളൊരു ശുപാർശയായിരുന്നു യൂനിവേഴ്സിററി ചെയ്തതു്. എന്തു കാരണവശാലാണ് ഗവമ്മെൻറ് ഈ ശുപാർശ തള്ളിക്കളഞ്ഞതെന്നുള്ളതു് ഈ അസംബ്ലിയിൽ തന്നെ ഒരു ചോദ്യരൂപത്തിൽ ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ അപ്രകാരം ഒരു ലാക്കാളേജിന്റെ ആവശ്യം തിരുവനന്തപുരത്തു ഇല്ലെന്നാണ് ഗവമ്മെൻറ് മറുപടി പറഞ്ഞതു്. ആ സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചാണ് എനിക്ക് ഗവമ്മെൻറിനോട് ഉൽബോധിപ്പിക്കുവാനുള്ളതു്. ഒരു ലാക്കാളേജിന്റെ ആവശ്യം ഇവിടെ ഉണ്ടോ, ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതിനെ പററി പരമമായും പ്രധാനമായും തീരുമാനിക്കുവാനുള്ള അധികാരി യൂനിവേഴ്സിററിയാണ്. യൂനിവേഴ്സിററി അന്വേഷണം നടത്തി തീരുമാനം ചെയ്തതു് കേവലം ആവശ്യമില്ലെന്നു് ഒരു വ്യക്തിക്കൊ, അല്ലെങ്കിൽ ഏതാനും വ്യക്തികൾക്കൊ തോന്നി യൂനിവേഴ്സിററിയുടെ തീരുമാനം തള്ളിക്കളഞ്ഞു എന്നുള്ളതു് ഗവമ്മെണ്ടു കൈകടത്തുന്നതിന്റെ ഒരു പ്രത്യേകലക്ഷണം തന്നെയാണ്. ഒരു പക്ഷെ അതിനു പരമാധികാരം ഗവമ്മെൻറിനു ഉണ്ടായിരിക്കാം. എന്നാൽ

[Sri. Kalathil Velayudhan Nayar]

അതു പ്രയോഗിക്കേണ്ട ഘട്ടം ഏതാണ്. ഏതെങ്കിലും ഒരു തീരുമാനം പെർവേഴ്സ് ആയിപ്പോയി എന്ന അവസ്ഥ വരുമ്പോൾ മാത്രമാണ് ഗവമ്മെൻറ് ഈ അധികാരം പ്രയോഗിക്കേണ്ടതു്. ഇതാകട്ടെ വേണ്ട അന്വേഷണം നടത്തിയതിനുശേഷം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു ശുപാർശയാണ്.

യൂണിവേഴ്സിററയിൽ നടത്തേണ്ട ചില നിയമനങ്ങളെപ്പററി സിൻഡിക്കേററു ചെയ്യുന്ന തീരുമാനങ്ങൾ ഗവമ്മെൻറ് ചിലപ്പോൾ അതേപടി അംഗീകരിക്കാതെ മററു ചില തീരുമാനങ്ങൾ ചെയ്തുവരുന്നതായും കാണുന്നുണ്ട്. ഇതും ഒരു നിർഭാഗ്യാവസ്ഥയാണ്. യൂനിവേഴ്സിററിയിൽ കൊള്ളാവുന്നവർ ആരാണെന്നു് തീരുമാനിക്കേണ്ട പ്രധാനമായ കടമ യൂനിവേഴ്സിററിക്കാണ്. ആ നിലയ്ക്കു ആ കാര്യത്തിൽ യൂനിവേഴ്സിററി ചെയ്യുന്ന തീരുമാനത്തെ അവഗണിക്കുന്നതു വലിയ തെററാണ്. ആ തീരുമാനത്തെ ഏതെങ്കിലും പ്രകാരത്തിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യണമെങ്കിലോ, അവഗണിക്കണമെങ്കിലോ അതിനു അത്രക്കുള്ള കാരണം ഉണ്ടായിരിക്കണം. ആ വിഷയത്തിൽ ഭീമമായ തെററു യൂണിവേഴ്സിററി ചെയ്തിരിക്കും. ഈ കാര്യം പറയുന്നതിനു ഒരു കാരണം ഉണ്ട്. ഇവിടെ ഒരു ക്ലിപ്തകാലത്തേക്കു ഒരു യൂനിവേഴ്സിററി വൈസ്ചാൻസലറെ നിയമിച്ചു. നിയമനത്തിൻെറ കാലാവധി കഴിയുന്നതിനുമുമ്പു ഈ ഗവമ്മെൻറ് വിട്ടു മറെറാരു ഗവമ്മെൻറിൻെറ കീഴിൽ ജോലിനോക്കുന്നതിനായി അദ്ദേഹം പോയി. ഇതിനെപ്പററി ഇവിടെ രണ്ടുവിധത്തിൽ സംസാരമുണ്ട്. മററു എവിടെയോ അദ്ദേഹത്തിനു സൌകര്യമായി ജോലികിട്ടി, അതുകൊണ്ടു അദ്ദേഹം പൊയ്ക്കളഞ്ഞു എന്നാണ് ഒരഭിപ്രായം.

സർ, ഇവിടെ അഞ്ചുവർഷക്കാലത്തേക്കു് നിയമിച്ചിരിക്കുന്ന ഇദ്ദേഹം വർഷം തികയുന്നതിനുമുമ്പു മറെറവിടേയോ ജോലിക്കാഗ്രഹിക്കുന്നു എങ്കിൽ തീർച്ചയായിട്ടു് അതൊരു തെററായ നടപടിയാണ്. അഥവാ പോകണമെങ്കിൽ ഗവമ്മെണ്ടിൻെറ മുൻകൂട്ടിയുള്ള അനുവാദവും ആ സ്ഥാനത്തേക്കു പ്രാപ്തനായ ഒരാളുടെ നിയമനവും നടന്നതിനുശേഷം വേണം അദ്ദേഹം പിരിഞ്ഞുപോകേണ്ടതു്. ഗവമ്മെണ്ടു് യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ ഭരണത്തിനു ഇത്ര രൂപയേ ആവശ്യമുള്ളൂ അല്ലെങ്കിൽ ഇത്ര രൂപ മാത്രമേ അനുവദിക്കുകയുള്ളൂ എന്നൊക്കെ പറയുന്നതു് വളരെ സൂക്ഷിച്ചുചെയ്യേണ്ട കാര്യമാണ്. യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ ദൈനംദിന ആവശ്യങ്ങൾക്കു് വേണ്ടിവരുന്ന ഗ്രാൻറ് അനുവദിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അതു് തീരെ ശരിയല്ല. മേലാൽ യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ പണം സംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവമ്മെൻറ് ഇടപെടേണ്ടതു് അതിൻെറ നന്മാവശങ്ങളെപ്പററി ചിന്തിച്ചിട്ടുവേണം എന്നുകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഞാൻ എൻെറ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Sri. A. Thanu Pillai: Sir, I also wish to say a word about it. I myself have given notice of a motion.

The University is a body which is autonomous to a certain extent; but it is also in a way under Government control.

Sri. A. Chidambaranatha Nadar: Sir, I have also tabled a cut motion.

Mr. Speaker: The member may move it later.

Sri. A. Thanu Pillai: I can wait if there are other motions.

Mr. Speaker: The member may continue. The other motion will be moved later.

Sri. A. Thanu Pillai : Sir, excepting certain income by way of fee collections and income from certain institutions under its control, the University is being financed by the Government. The general impression one gets about our University is that everything is not well with that body. Of course, mention has been made here of the appointment and retirement of the Vice-Chancellor. I had put a question to the hon'ble Minister for education a few days ago as to the reason why the Vice-Chancellor left service here. The Minister was not prepared to give me an answer. No specific reason was given. He has also stated that the appointment was for five years. There is no wonder that people believe that there is something wrong about the whole affair. University is a body which we have to nurse and bring up with all possible care and attention. Of course, we must admit that our University is in its initial stage and it has not yet come to take its proper place even among the Universities in India. Therefore a lot of attention is necessary. No proper attention is possible unless we have a full time Vice-Chancellor to attend to it's duties. The Vice-Chancellor must be a competent person. He must find time to devote his entire attention towards the welfare of the University. If I remember correct, for a greater part of an year we had no Vice-Chancellor. A European was the Vice-Chancellor for some time. When he left, the vacancy was kept unfilled. Then an Indian came. He also left service after some time. It is difficult to accept the statement of the hon'ble Minister that the Vice-Chancellor did not give any specific reason. The appointment was made for a term of five years, and he left before completing his term. The Government ought to have enquired into the matter. Are we to understand that he left on his own accord, without giving any previous notice ? Certainly it is not the case. There is some sort of reluctance on the part of Government benches. All the answers given by the Minister add to the feeling in the public mind that this Government are not attending to things properly. What is the harm in telling us the reason why the Vice-Chancellor went away ? The public impression is that the Government did not deal with him properly, and therefore he thought it useless to remain here and went away. He must have thought that if he continued in service he would be discredited. That is the impression in the public mind. Where are the facts to correct that impression ? Why did such a high dignitory leave service without giving specific reasons ? Things should not be allowed to pass like this. We must have a competent Vice-Chancellor. As Mr. Kalathil Velayudhan Nayar said, he is no superior man than those who had already served the University. He ought not to have been allowed to go like that. Why not Mr. Nandan Menon be tried? He deserves to be tried before a court. He would not have left so lightly. As a person who has been brought and entrusted with such onerous duties ought to have behaved a little more seriously. He must surely be tried. We must build up tradition. Our Universities must be able to produce capable men, capable of handling its affairs effectively.

Other matters were also mentioned here. The University is not discharging its functions properly. What about our Research Department ? For the Research Department the money allotted is Rs. 76,000. If our University is to do real service, our Research Department should be expanded, and it should do more and more useful work. Now the Research Department is doing very little effective work. The Research Section should be given more encouragement.

Sri. T. K. Narayana Pillai: The allotment is six lakhs 45 thousand rupees.

Sri. A. Thanu Pillai: The Department of Research is provided only 6 thousand rupees. I referred to page 3 of the University Budget. On further reference I find the correct amount. I made a mistake Sir. Anyway, the results achieved are unsatisfactory.

[Sri. A. Thanu Pillai]

One other discrepancy I find is that 30 lakhs of rupees is the grant that they ask from Government. Our allotment is only 25 lakhs of rupees. On page 83 I find so. Now the University really wants 30 lakhs of rupees for its proper working. Government reduced the allotment. Was it in consultation with the University? There should be better co-ordination between the University and this Government. Probably the lack of co-ordination must be the reason for the departure of the Vice-Chancellor. Government must give what amount they ask as grant. Now I find two budgets, one is the budget of the State and the other is the budget of the University. The two books show different amounts. This disparity shows some conflict.

I also agree with my friend Mr. Jose about the Ayurveda affair. Of course, I need not go into details. Mr. Jose explained the matter clearly. Government should give all the facilities to institute a faculty in Ayurveda. They should encourage Ayurveda education. I cannot understand why this inordinate delay is found in dealing with the matter. Occasion should not be given for strikes and threats.

One word about language. Mention was made here that in the high schools english is being ousted whereas in the colleges the medium of instruction is still english. My view in regard to that is that we should have a common language in the colleges and high schools for the whole of India. It may be english or it may be hindi. If hindi is to be preferred, then we must bring up the standard of knowledge of hindi in our schools to the requisite level. If english is to continue, then I should insist that the standard of english should be of the requisite level. If we lower the standard of knowledge of english there is bound to be confusion and difficulty referred to by Mr. Arackal. So we have to make up our mind beforehand. We must decide what should be the medium of instruction during the next ten fifteen or twenty years—whether hindi or english. It cannot be malayalam so far as I can see. Then the requisite standard in english or hindi should be kept up. As a matter of necessity we should keep up the necessary standard. That should not be ignored. When the student goes to the Intermediate or I class in the college, then he will be put to difficulty if he does not have the necessary standard in the high school itself. Now-a-days students in the VI form could not write two sentences in correct english; they could not compose one single sentence correctly. And if you want to teach them english in the college then all manner of difficulties will arise. So the requisite standard of english should be kept from the high school. More than that I do not want to say on this subject.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: I want to speak a few words on this subject.

Mr. Speaker: I would now call on other hon'ble Members who have given notice of cut motions, Mr. Krishnan Sastri.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: സർ, ഇൻഡ്യയിലെ മറെറതൊരു രാജ്യത്തെ അപേക്ഷിച്ചും വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ മുന്നിട്ടു നിൽക്കുന്ന ഒരു രാജ്യമാണ് തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി. ഇവിടെ നമുക്കു അഭിനന്ദിക്കത്തക്കവണ്ണമുള്ള ഒരു യൂണിവേഴ്സിററിയുണ്ട്. സർവ്വകലാശാലാവിദ്യാഭ്യാസം വേണമെന്നു എല്ലാവക്കും ആഗ്രഹമുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ഇന്നു് സർവ്വകലാശാലാ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു് നേരിടുന്ന വൈഷമ്യങ്ങൾ പലതാണ്. മാനമായി ജീവിക്കുന്നതിനു് ഒരു കുടുംബത്തിന്നു് സാമാന്യം വരവുണ്ടായിരിക്കണം. അങ്ങനെയിരിക്കെ സാധാരണ ആളുകൾക്കു സർവകലാശാലാവിദ്യാഭ്യാസം ലഭിക്കണമെങ്കിൽ എന്തെല്ലാം വൈഷമ്യങ്ങൾ തരണംചെയ്യണം എന്നുള്ളതു് ഞാൻ പറയാതെതന്നെ എവക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. അതിനു പരിഹാരമുണ്ടാക്കേണ്ടതു് ഗവമ്മെൻറിൻെറ ഒഴിച്ചുകൂടാൻ പാടില്ലാത്ത കത്തവ്യങ്ങളിലൊന്നാണ്.

ഒരു കാര്യം എനിക്കു പ്രത്യേകിച്ചു പറയുവാനുണ്ട്. ഗവമ്മെന്റ് പല ആവശ്യങ്ങൾക്കും ചില ഫണ്ടുകൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ സർവകലാശാല വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്, സമത്ഥരായ പാവപ്പെട്ടവരുമായ വിദ്യാത്ഥികളെ ഉദ്ദേശിച്ചു സർവകലാശാലാവിദ്യാഭ്യാസനിധി—എന്നപേരിൽ ഒരുഫണ്ട് ഏർപ്പെടുത്തണം. ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ടു പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. മറെറാരു കാര്യം പറയുവാനുള്ളതു് പിന്നോക്കസമുദായക്കാരുടെ കാര്യമാണ്. പിന്നോക്കസമുദായക്കാരുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു്ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നു നൽകുന്ന പ്രോത്സാഹനത്തിനു് ഞങ്ങൾ കൃതജ്ഞതയുള്ളവരാണ്. എങ്കിലും ഈ വിഷയത്തിൽ ഇനിയും കൂടുതൽ ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നതിനാൽ ആ കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. സർവകലാശാലാവിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ടു കാണിക്കുന്ന ഉദാസീനമനോഭാവം വെടിഞ്ഞു് അവരെ സഹായിക്കേണ്ടതാണ്. സവ്വകലാശാലാവിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള പിന്നോക്കസമുദായവിദ്യാത്ഥികൾക്കു അവർ ആഗ്രഹിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള പ്രോത്സാഹനം ഇന്നു ലഭിക്കുന്നില്ല. അതിനു പ്രത്യേകമായ യാതൊരു പരിഗണനയും ഇന്നില്ല. പിന്നോക്കസമുദായക്കാരുടെ ഉന്നമനം ആവശ്യമെന്നു് ഗവമ്മെൻറിനു ആഗ്രഹമുള്ളപക്ഷം—പരീക്ഷകൾ പാസായിവരുന്നവക്ക്—ഉദ്യോഗങ്ങൾ നൽകിയും മററും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

ഇംഗ്ലീഷ്‌വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവമ്മെൻറ്പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധപതിപ്പിച്ചുവരുന്നതായി കാണാം. എന്നാൽ സംസ്കൃതവിദ്യാഭ്യാസത്തിലും ആയുർവ്വേദവിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിലും ഗവമ്മെൻറ് അധികം ശ്രദ്ധിക്കുന്നതില്ലെന്നുതന്നെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സംസ്കൃതകാളേജ് വിദ്യാത്ഥികളിൽനിന്നും ആയുർവേദകോളേജ് വിദ്യാത്ഥികളിൽനിന്നും ഗവമ്മെണ്ടിലേക്കു് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന നിവേദനങ്ങൾ അവരുടെ പ്രകടനങ്ങൾ ഇവയിൽനിന്നും ഈ കാര്യം മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. സംസ്കൃത കാളേജിൽനിന്നും വിദ്യാഭ്യാസം കഴിഞ്ഞുവന്നിട്ടുള്ള വിദ്യാത്ഥികൾക്കു് ശരിയായ തരത്തിലുള്ള പ്രോൽസാഹനം ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതു് ഒരു പരമാത്ഥം മാത്രമാണ്. സംസ്കൃതവിദ്യാഭ്യാസം അധഃപതിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സംസ്കൃതകോളേജ് ഇന്നു നിലവിലുണ്ടെങ്കിലും സംസ്കൃതംമാത്രം അഭ്യസിപ്പിക്കുന്നതിനു പര്യാപ്തമായ സംസ്കൃതസ്കൂളുകൾ ഇല്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു പരമാത്ഥംമാത്രമാണ്. പൌരസ്ത്യഭാഷയെ പ്രോൽസാഹിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവമ്മെൻറ് ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നഭ്യത്ഥിക്കുന്നു.

ആയുർവ്വേദ ചികിൽസാ സമ്പ്രദായത്തെക്കുറിച്ചാണെങ്കിൽ അതു് ഇംഗ്ലീഷ് ചികിൽസയേക്കാൾ ഫലപ്രദമായി തീരാവുണ്ടെന്നു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. ഇന്നു് ആയുർവ്വേദ പരീക്ഷ പാസായവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്രോൽസാഹനങ്ങളെക്കാളും അവക്കു വലിയ നിരാശയാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. ഇപ്പോൾ ഡാക്ടർമാക്കും മററും ദൌർല്ലഭ്യമുള്ള ഈ കാലത്തു് ആയുർവ്വേദവൈദ്യന്മാരെ ആയുർവ്വേദ ആസ്പത്രികളിൽ കൂടുതൽ നിയമിച്ചു അതിനൊരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുന്നതോടുകൂടിത്തന്നെ ആയുർവ്വേദപരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ളവക്കു അതൊരു പ്രോൽസാഹനവുമായിരിക്കും. മെഡിക്കൽ കാളേജ് പ്രവത്തനം ആരംഭിക്കുന്നതോടുകൂടി ആയുർവ്വേദചികിൽസാ സംപ്രദായത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതർഹിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള പ്രോൽസാഹനം നൽകി അതിനെയും അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തണമെന്നു് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. പി. പൗലോസ്: സർ, യൂണിവേഴ്സിററി ആക്ട് അമെൻറ് ചെയ്യുന്നതിനെപ്പററി ഒരു വാക്കു പറയുവാനുണ്ട്. ഈ സഭയിൽനിന്നും യൂണിവേഴ്സിററി ആക്ററ് അമെൻറ് ചെയ്യണമെന്ന് പല പ്രാവശ്യം പറയുകയും അമെൻറു ചെയ്യാമെന്ന് ഈ ഹൌസിൽതന്നെ മറുപടി പറയുകയും ചെയ്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. അതിനു താമസത്തിനു കാരണമായി പറഞ്ഞിരുന്നതു് യൂണിവേഴ്സിററി കമ്മീഷൻെറ റിപ്പോർട്ടു വന്നതിനുശേഷം ഇതു പരിഗണിക്കുന്നതാണെന്നാണ്. ആ റിപ്പോർട്ടു വന്നിട്ടും ഇതിനെപ്പററി ഇതുവരെ ആലോചിച്ചിട്ടില്ല. സർ, എങ്ങനെയെങ്കിലും ഇതു ഒഴിച്ചുകൊണ്ടുപോകണമെന്നുള്ള ഒരു മനോഭാവമാണ് യൂണിവേഴ്സിററി അധികാരികൾക്കോ ഗവൺമെൻറിനോ ഉള്ളതെന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ഈ അസംബ്ളിയിലെ പ്രതിനിധികൾക്കു സെനററിലെ അംഗങ്ങളായിരിക്കാൻ തക്കവിധം ഈ ആക്ട് അമെൻറ് ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Sri. N. V. Chacko: Sir, our University has no Vice-Chancellor. I do not know if there is any other University in the world where the Registrar is appointed to do the duties of the Vice-Chancellor. I am not speaking against any individual. A daffadar may be able and clever enough to do the duties of a Vice-Chancellor. But when one is appointed as daffadar he is not expected to be appointed to act as Vice-Chancellor and he should not be appointed so. There appears to have been an instance in the Madras University where a Vice-Chancellor gave his charges to the Registrar and the members of the Syndicate of that University protested against it and they refused to attend a meeting of the Syndicate called together by the Registrar acting for the Vice-Chancellor. In other Universities the Syndicate makes arrangements for filling up temporary vacancies of a Vice-Chancellor. Mr. Nandan Menon was brought down against opposition from many quarters. But he has resigned and gone away long before his period expired.

The Education Department does not seem to be functioning properly. The former Director of Education after working some mischief left Travancore unexpectedly and heaved a sigh of relief from outside. I do not know what is wrong with the Education Department. So far as Colleges are concerned, I would draw the attention of Government and of the University to the applications for permission to open new colleges especially in northern taluks. There is an application for permission to open a college at Muvattupuzha and I understand that the University has sent out some Commission for enquiry. I hope no obstruction would be placed against opening of the college on any technical grounds. Unless Government are themselves prepared to open another college there this application should be granted. I do not think that any religion or community or section of people will be against it. There is a marked paucity of colleges in the northern taluks of the Travancore Division and there is no rivalry about opening colleges there. I would draw the attention of the Government to see that there is at least one college at Muvattupuzha as early as possible.

Our University should have a Vice-Chancellor of world-wide reputation or at least India wide reputation. University is the noblest institution we have in our State; and its prestige should be maintained on a world-wide basis. A Registrar should never be allowed to act as its Vice-Chancellor. Character and not cleverness is the deciding factor and men of unquestioned character alone deserve to be Vice-Chancellor of any University.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: ஸர், திருவிதாங்கூரிலுள்ள தமிழர்களைப் பொறுத்த வரையில் கொச்சி திருவிதாங்கூர் அரசாட்சியைப்பொருத்திருக்கிறார்கள் என்று இருந்தது. இன்றைய நிலைமையில் யுனிவர்ஸிட்டி

யைப் பார்த்தால் அங்கேயும் தமிழர்களுக்கு ஆபத்து ஏற்பட்டிருக்கிறது. கழிந்த காலத்தில் கலாசாலையில் தமிழ் பேராசிரியர் பதவி காலி வந்தது. அப்போது அங்கு தகுந்தவர் இருந்தும் அவரை நியமிக்க யுனிவர்சிட்டி அல்லது இந்த சர்க்காருக்கு மனம் வரவில்லை. ஸர், அடுத்தபடியாக திருவிதாங்கூர் யுனிவர்சிட்டியைப் பொருத்தளவில் இங்கே ஸ்ரீ அழகப்பச் செட்டியார் அவர்கள் Rs. 100001 தமிழ் வளர்ச்சிக்காக அளித்திருக்கிறார்கள்.

The House adjourned for lunch at 1 p, m. and reassembled at 2 p. m. with Mr. Speaker in the Chair

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: ஸர், தமிழ்பாஷையின் வளர்ச்சிக்காக ஒரு லக்ஷத்து ஒரு ரூபாய் ஸர். அழகப்பச் செட்டியார் இந்த யுனிவர்சிட்டிக்கு நன்கொடையாக அளித்தார்கள் என்று கூறினேன். ஆனால் தமிழ் பாஷையின் அபிவிருத்தியின் பொருட்டு யாதொன்றும் செய்ததாகக் காணப்படவில்லை. மலையாளம், சமஸ்கிருதம் இவைகளின் வளர்ச்சிக்காக வேண்டுவன செய்யப்பட்டு வருகிறது. தமிழை ஒரு சப்சிடிரி பாஷையாகத்தான் இந்த யிடத்தில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. தமிழ் வித்வான் பரீக்ஷைக்கு படிக்கிறவன், மலையாளத்தையோ, அல்லது சமஸ்கிருதத்தையோ படிக்க வேண்டியிருக்கிறது. இப்பாஷைகள் தமிழ் வித்வான் பரீக்ஷைக்கு படிப்பவனுக்கு எதற்கு என்று கேட்கிறேன். இன்னும் மலையாளம், சமஸ்கிருதம் படித்துப் பாசான வித்வான்களுக்கு அவர்களது முன்னேற்றத்திற்காக பல சந்தர்ப்பங்களும் அளித்து வருகிறது இந்த யுனிவர்சிட்டி.

ஆனால் தமிழ் படித்த வித்வானுக்கு அது ஒன்றும் அளிக்கப்படுவதில்லை. இது ஒரு வருத்தப்படவேண்டிய விஷயம். சமஸ்கிருதம், மலையாளம் வித்வான்களுக்கு ஒரு சம்பளமும், தமிழ் வித்துவானுக்கு ஒரு சம்பளமும் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது இந்தக் கல்வி இலாகா. இன்னும், காலேஜ்களிலும், யுனிவர்சிட்டிகளிலும், தமிழர்களுக்கு அட்மிஷன் கிடைப்பது என்பது கஷ்டமாயிருக்கிறது. யுனிவர்சிட்டியில் பி. எஸ்.ஸி, எம். எஸ்ஸி. கிளாசுகளில் அட்மிஷனுக்கு ஒரு வேளை மெரிட்டு என்று சொல்லி விடுகிறார்கள். அப்படியானால் நாங்களைப்போலுள்ளவர்களுக்கு எப்படி முன்னேற்றம் அடைய முடியும். இன்னும் அப்படியானால் மெடிக்கல் காலேஜில் எங்களுக்கு ஏறவே முடியாது. போன வருஷத்தில் 106 பேருக்கு இஞ்சினீயரிங் காலேஜில் அட்மிஷன் கொடுத்ததாகவும், அதில் 26 பேர் பிராமணர்கள் என்றும் தெரிகிறது. நாங்கள் தமிழர்களாகப் பிறந்துவிட்டோம் என்று குற்றமிருந்தால், நாங்களும் உங்களது பலதரமான கட்டுப்பாடுகளுக்கு உட்பட்டும், நீங்கள் கேட்கும் கரத்தையும் தருகிறோமே! இந்த முறையில் காலேஜுகளிலும் அட்மிஷன் கிடைக்காமல், உத்தியோகம் கிடைப்பதற்கும் இந்த யுனிவர்சிட்டி இடையூறாக இருக்குமானால் அது ஒரு வருந்தத்தக்க விஷயம். ஸர், ஆயுர்வேதத்தைப் பற்றிச் சொன்ன எல்லோரும், ஆயுர்வேதம் எவ்வளவோ முன்னேற்றமடைந்திருந்தும், அவர்கள் திருப்திப்படாமல், மேலும் பணம் கேட்கிறார்கள். அதற்கு இந்த அரசாங்கம் தருவதாகவும் ஒப்புக்கொள்கிறது. ஸர், இந்த வைத்தியத்தைப்போல யிருக்கும் தமிழ் சித்த வைத்தியத்திற்கு ஒரு

[Sri. A. Chithambarnatha Nadar]
பணமும் ஒதுக்கினதாகக் காணவில்லை. இந்த அசம்பிளியில் எத்தனையோ தடவை கூக்குரல் போட்டும் அது செவிடன் காதுகளில் சங்கு ஊதுவது போல்தானிருக்கிறது. கடைசியாக ஒரு விஷயத்தை சொல்லிவிட்டு முடித்துவிடுகிறேன். காலேஜ்களில் பி. எஸ்ஸி., எம். எஸ்ஸி., பி. இ. கோர்சுகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. எனது தாழ்மையான அபிப்பிராயம் மந்திரசபைகள் 24 மணிக்கூரில் தகடை மறைந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்த சமயத்தில் இந்த காலேஜுகளில் Batchlor of Ministry course ஒன்று இருக்குமானால் மாணவர்கள் அதில் சேர்ந்து, படித்து, இந்த அரசியல் நெருக்கடியின்போது, அவர்கள் இந்த administration ஐ எடுத்துக்கொண்டு விடுவார்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Sri, I rise to support my hon'ble friend Mr. Thanu Pillai in his opinion that we must pay the greatest attention possible to enhance the prestige of the Vice Chancellor by appointing a suitable man for the purpose from the state or from anywhere within this public. We must appoint a very prominent educationalist. If such a person is not available appoint a distinugihed man in any field of activity, an eminent Judge or an eminent mathematician, or anybody who is considered dignified or big enough to occupy the Vice Chancellor's place. If such a suitable man is not available I would suggest that the Vice Chancellorship may be made more or less honorary. A Pro-Chancellor may be appointed from the academic world so that the Pro-Chancellor may be in charge of the duties of the day to day administration of the University.

Another thing which I wish to speak about is the autonomy of the University. I think it has become a hardy annual, people complaining about this and that because the Government out of sheer courtesy places the Budget before us. Sir, in every civilized world, except in the land of the lunatics, no Government interferes in the working of the University. It will be a crude state that will ever interfere with the working of the University. Frtunately, now we have in the Treasury Benches men who had the benefit of University Education. But a time may come when University education may count as something which may disqualify a man from occupying very high places of honour. A time may come when University education may be discountenanced and minimum knowledge would count for a high position in public life. If such a time comes, it would be calamitous to the University if directly or indirectly the Government of the day influences the decisions or interferes with the working of the University. Now, in Great Britain, I think in Oxford and Cambridge Government makes a contribution or two-thirds of the revenue or money needed for maintaining the University, but in no instance the Government interferes with the working of the Universities. I have heard of an instance when a rather sensitive or assertive Vice Chancellor said that if the Government thought that they could nominate anybody or in any way interfere with the working of the University, he would rather fling that money to the face of the Government; and the story is told, the Vice-Chancellor was speaking at a social function when Sir Herbert Morrison was also present. Morrison said on hearing the Vice Chancellor: "Do you think that Government is manned by lunatics" Sir, that is the view held in civilized countries. If a sad or overgrown clerk in the Secretariat sits and decides the future policy of the University—well, I do not think that he is good enough for that sort of work. He may be good enough to do research work. But in the interests of higher education interference with the working of the University should be discouraged.

Sir, very uncharitable remarks have been said about our University. I think of all Universities in India, ours has done good work with the minimum funds. I find much intellectual labour has been.....You see men, first-class M.Sc.s and B.Sc.s working for eighty rupees. You find men working in the research laboratories enlarging the bounds of science and knowledge. It is a wonderful unpretentious work and is very useful. It would be very unfortunate if with this knowledge that they are University men, that they are our men, who know what University work is, we do not appreciate the good work done by our scholars and scientists in our laboratories. With these words, I plead that greater funds may be made available for more effective working of the University.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, As far as the working of the University is concerned, I think it is a well recognised principle that there should be no interference in the day to day working of the University and it should be allowed to function in its own detached atmosphere. But what I wanted to point out in this connection is that this demand is for 39,19,000 rupees of which eight lakhs and fifty-three thousand rupees are set apart as grants to non-Governmental Arts Colleges.

In this connection, what I would like to ask the Treasury Benches is whether this grant is made on recommendation of the University or whether this grant is made direct by the Government themselves. The University ought to be the highest authority as far as University education is concerned. The standard of teaching, the equipment of a college, the discipline maintained in that college, are all matters which come under the University's control and direction. If grants are to be made, they must be based on the specific recommendation of the University. I am not sure whether the procedure now adopted is on that basis or whether the Government is dealing direct with the applications of the grant-in-aid colleges and give them grants, without any report being received from the University or whether the present grants are made on the specific recommendation of the University. If the procedure now is for the Government to deal direct in the matter, the earlier the policy is changed and the matter brought under the purview, of the direction and control of the University, the better it will be for higher education of the State. That is one specific point which I wanted to place for the consideration of the Treasury Benches.

The second point is about the hostel accommodation for the University students. We very often hear about the want of discipline and about the proper conduct of students. One fact is that while at Trivandrum we have something like 5,000 students in the colleges, the accommodation provided by the University and other bodies comes only to about 504 students. That is a most inadequate provision for hostel accommodation in the city. That ought to be remedied by adequate help by Government grants. Unless it is done, and the students are kept under a proper training and control of the responible educationists, it would be a bad day for the future of the State. Therefore, I would earnestly plead that additional allotment may be made for hostel accommodation and even if private colleges are prepared to provide hostel accommodation, they must be given liberal grants to provide hostel accommodation for the students.

One other point which I would like to place before this House is about the research branch and especially about research in Tamil. Sir, if you go through the pages of the budget provided by the University, you will find that for research in Tamil the expenditure incurred is Rs. 3,563 and that amount is practically the interest that accrues to the University from the Azhakappa Endowment. Not an additional pie, not a single cash is being spent by the Travancore University

[Sri. P. S. Nataraja Pillai]

and for that matter by the Travancore Government as well for this purpose. Sir, you find another provision of Rs. 5,000 for a Kerala Institute. According to my conception of the matter, a Kerala Institute cannot function well without Tamil as a part of its studies, but at any rate, when you have a separate branch called Research Department in Tamil, the Government ought to have seen that adequate provision is also provided for research in Tamil. (Bell). There is en endowment which gives nearly Rs. 3,500 as interest, to Government. Now there is a really competent scholar in charge of that department and who, I believe, is on the eve of his retirement. Unless some additional amount is provided, this University is not going to secure a man who will be competent to hold that Chair.

One of the other provisions that ought to be made is for scholarship for some Tamil students to undergo training in research. The proper course will be for that Research Department to train some Tamil scholars under a competent professor for doing research. That will be in the interests of the University and of the State as well. For a proper elucidation and understanding of ancient history of this State, a study of Tamil language and literature is indispensable and the study of it through epigraphical and archaeological evidence is possible only in Tamil and it could be done only by scholars in Tamil. With these words, I plead for an additional grant for hostel accommodation and that grants to the non-Governmental colleges should be made on the recommendation of the University.

Sri. D. Gnanasigamoni: Sir, I move:

"To reduce the allotment of Rs. 26,93,500 for Direct Grants to Non-Government Secondary Schools by Re. 1".

Sir, it appears that the new secondary schools schemes is a mischievous scheme. The more I think of it, the more I am reminded of the old proverbial cat with a smoked fish tucked up under its elbow and which was going on a ceremonial march to heaven with a rosary around its neck and a walking stick. It was not long before the cat's design was exposed and the innocent rats sought for places of safety.

The only presentable portion of the scheme is the seeming anxiety shown to the secondary school teachers, and the rest of it all has now turned out to be only rottenness and dead man's bones. In any event, it has raised a controversy more fierce than the 1945 primary education controversy. The one great misfortune of the scheme is that it is too much applauded by one set and too little wooed by the other and naturally a vicious atmosphere has been created in the State and it has come in for a good deal of condemnation from one side and a good deal of approbation from the other side. Sir, the primary education scheme was started in 1945 on a ten year basis, and to a question that was asked on 26th August 1948, it was stated on the floor of this House by Mr. T. M. Varghese who was then the Education Minister that the total expense by way of capital as well as recurring expenditure for the extension of the scheme to the whole of Travancore area would come to about Rs. 3 crores. Now that Cochin has come in, it will be about Rs. 4 or 4½ crores. The Government has now demonstrated its incapacity to proceed with the scheme due to lack of funds. Under the Constitution, Sir, it is one of the directive principles of state policy that all State Governments must keep this in view and see that primary education is made an accomplished fact within a period of ten years. What I am coming to is this. In a matter in which where a responsibility is cast on Government, Government is unable to proceed with the scheme. Now they are putting their hands into something which will have the same fate. That is the point I am arriving at. I come from an area where compulsory primary education is in force. In compliance with the desire of the Government, they have surrendered two-third of their schools, and they are now prepared to surrender the other

one-third. But Government are not prepared to take it, because the financial burden involved is very great and they now take shelter under strange excuses. Thus they demonstrated their inability to proceed with the scheme. Now, in that area, very few schools have been built up by Government to specification and in respect of the schools which are willing to surrender, the Government are asking for new terms of surrender—tiled roof, cement-concrete flooring, 50 cents of lands and so on. They want the schools to be surrendered unconditionally. This new term is not acceptable for the simple reason that in most cases, such buildings are not available and even if available could not be unconditionally surrendered because they are used for other purposes as well. Primary education has thus been rendered a mockery in the south and this education itself has gone to the clogs.

Apart from the question of fundamental rights involved in this matter and the vicious atmosphere that has been created in respect of this issue, the one matter in controversy between the managements and the Government is as regards the lists. In respect of the lists, no one still has a clear conception and it has created a controversy which is equally fierce. For example, they first said that the appointments will rest with the managements only, that the list would be supplied by the managements and only from the list, the appointments would be made. Now, recently, to a question that was asked, I think, by Mr. Thaliath, the Minister in charge answered on the floor of this House that certain schools such as Nemom, etc., have written to this Government for the appointment of teachers. Let us examine how this could be done. I ask, how is such a thing possible? How can the management write to the Government for the appointment of teachers? Can the Government appoint teachers? Or, should it be done by the Public Service Commission? Nobody is able to understand how such a thing is possible. The proper thing to be done in the circumstances is to tell the managements direct that the Government have no hand in this matter. Otherwise, it is not possible to understand how a management could write to Government for the appointment of teachers. How such a thing is possible, no one is able to understand, because the Government cannot transfer teachers from the Government schools to private schools, nor could the Public Service Commission concern itself with this matter. How and under what circumstances the managements were persuaded to write such a letter to Government is not clear, and that still remains a mystery. This is a matter which was in controversy between the managements and the Government, and the Government have not their position clear at any stage. It is still in controversy, and it is still shrouded in mystery. Sometimes, they say that the list could be revised at any time by the management. Sometimes, they say that the original list would stand for all time and the managements should make their appointments only from the list. Now, it is clear that the managements I have already referred to have been persuaded to write to the Government for the appointment of teachers. One is not able to follow, or to understand the purpose behind such a move.

Secondly, some of these schools in the south are more than a century old institutions. They grew up at a time when there was persecution, when there was unto uchability, when people of lower communities cannot walk along even on roads and when pupils of lower communities would not even be admitted in schools. So necessarily these schools sprang up and have now grown into a mighty tree, serving so well throughout these years and still continue to serve so well. There is no need therefore to uproot them or even to disturb them, and this interference therefore has given much room for anxiety and even suspicion about the real intentions of Government.

[Sri. D. Gnanasigamoni]

I ask why should these schools be disturbed, and compelled to pay as deposit 80 per cent of the fee collections received by them. These are the things which I want to impress on Government with a view to bring about suitable remedies for them in as much as they are real hardships to those institutions.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: Sir, My hon'ble friend Mr. Gnanasigamoni has been entertaining this House on the educational policy pursued once upon a time when he was not even born in this land.

Sri. D. Gnanasigamoni: Was the hon'ble member born ?

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: That is why I qualified by saying "in this land". I might have been born in some other land. Anyway, that is the sort of controversy and argument that has been going on from the very beginning when some attempt has been made both inside and outside this House by well intentioned people who has the interests of the country uppermost in their minds to reform the educational policy of the State. Those arguments are now forgotten by the present generation and those arguments stand completely discredited when I quote the joint statement issued by Father Elvyn and Mahatma Gandhi to the effect that private schools are conducted more for the advancement of communal interests than for the interests of the country. Regarding this country, I may also say that private schools are condueted for the purpose either of advancing commercial or communal interests. Now a very difficult situation has arisen so far as the administration of secondary schools are concerned in this land. With the disappearance of the previous Education Minister this scheme has been practically discredited from this Ministry and I am sure from any Ministry which may come into being 8 months hence the secondary school education will stand discredited. If that happens, consequences will be very serious. It is not that I am in perfect agreement with the policy recently adopted or that we are satisfied. But something is better than nothing and only in that way we could accept what the Minister for Education stated before the House when he enunciated the policy of grant-in-aid private schools remitting 80 per cent of their fee collections in the treasury and their teachers paid directly from Government. Now, I believe about 4 to 5 hundred schools have agreed to come into this scheme and about 3 to 4 hundred are keeping aloof. I am asking, where is the prestige of the Government when 3 to 4 hundred of the private schools are keeping aloof without coming into the present scheme as adumbrated by the Education Minister of this land some time ago. Apart from prestige, if that attempt fails what all complications will that lead to I do not now say. This House is aware that after all it was not at all advisable for the Minister and the Government to pursue such a partial policy regarding the reform of grant-in-aid private schools dealing in Secondary Education. Government I may be permitted to say were unable to enforce any policy regarding education in grand-in-aid Secondary schools. They appeared to give support to the teachers plus the students to carry on agitation so that management could be brought to knees. At a later time teachers will be left to go and students and Government would join together and offer satyagraha to defeat teachers. To meet a difficult situation, my hon'ble friend adopted here some reform in the educational system of the State. To me, it appears to be a very dirty scheme. Apart from that aspect, it completely undermines efficiency in educational institutions, discipline among teachers and school-going children and have brought a lot of discredit on Government and the education department because they could not enforce anything. The position is that. I ask, why did Government go on with the policy of asking grant-in-aid Secondary School managers to remit 80 per cent of their fee collections into the treasury and undertook to pay teachers. I ask is it not injustice that has been brought about if there are different kinds of schools. There may be a set of schools which may now keep

aloof from the scheme. There are also innumerable private school managers who have spent or rather deposited 80 per cent of their fee collections. When the rest of the private schools has not come into the scheme, Governmnnt seem to be impotent in the matter. So much is gathered from the answer given from the Government Benches. I ask, what are you going to do with those schools which have not agreed to your scheme. Government say they will wait till eternity. They even now hope they would come in. I ask, what will you do if they did not. There is no plan with Government to enforce that kind of schools to join the scheme. That is why I said the prestige of Government as well as the Education Department stand at a low level today on account of their inability or inefficiency to put into practice educational policies which they adumbrated from time to time. My fear is whether at last this scheme will ever be implemented. If that is the earnest desire on the part of the Education Department as well as the Minister in charge of education as well as the Cabinet, that may be made plain to the House. If it is not their purpose, then it reveals a deplorable state of affairs. That is what I have to inform in this connection.

Sri. A. Thanu Pillai: As regards the scheme that is now under consideration I have expressed myself on more than one occasion before. But the subject is so important that until the matter is finally and satisfactorily disposed of, it has to be discussed again and again. It is really lamentable that the Government have brought themselves to this predicament. There is no denying the fact—whatever the Ministers may now say, the scheme was brought in as a comprehensive measure under which all the private Secondary Schools should be given aid. This is a proposal to help the teachers of such schools. It was insisted that the pay of the teachers should be raised to a satisfactory level. That was the purpose with which this scheme was initiated. It was not really an educational reform or anything of the kind. This scheme does not touch the educational aspect of the matter at all, nothing about the way in which subjects should be taught. Government thought that the pay of the aided school teacher should be increased, rather adequate remuneration should be paid to him. Therefore it was clear that Government intended that all the private schools should be brought into the scheme. Even at the very start of the scheme, I remember to have put the question definitely whether this is a compulsory scheme. Is this a scheme in which all the schools should come in. Yes, that was the ideal, the Government replied. Then I asked, how it will be enforced. The reply was that they have not thought about it at that stage. I may be excused if I say about Government that this is quite an extraordinary thing. No Government ever brings forward a scheme which they are not able to implement. I say that any scheme must have its necessary sanctions for its enforcement. That is how a Government scheme has to be really characterised. But here it is a scheme without that kind of sanction. So they are helpless today. Even now Government have no idea about the case of schools that have not joined in the scheme. It is still their hope that such schools will come into the scheme gradually. But they are not definite about it. I say that no amount of condemnation will be adequate to meet this situation. Further condemnation is no good. What are we to do? As for myself I would say, Government should see to it that the teachers of the private schools are given adequate remuneration. There I fully agree. There are certain rules in the Education Code. Government should have clear ideas about what they were doing. Either they should have brought forward a scheme to enforce it on all institutions which was not compulsory or allowed the schools to come in as they liked. Government should have made every arrangement in respect of other schools.

(Sri. A. Thanu Pillai)

To me it appears that the teachers should be well paid and there is no denying that fact. If all the schools had come into the scheme, there would have been ample justification for paying the teachers adequately because 80 per cent of the fee collections would have come into the pool. From that all the teachers could have been paid. What will happen is, those schools that yielded surplus after meeting their expenses naturally will like to stand out of the scheme. Schools which cannot make a profit will join the scheme in haste. Whatever it be if the Government have made up their mind, they should state definitely their idea of the scheme. As for my part, I am not satisfied with the scheme at all. But I would suggest this much. You may allow the private schools to conduct themselves satisfactorily. Teaching should be regular and systematic and up to the standard and teachers thereof should be paid adequately. Other conditions must be given according to rules. On these terms private schools may be allowed to join. Education as far as possible should be completely under the direct state control, so long as Government allow them to conduct themselves properly. But when Government gets a complaint that teachers are not well paid, that a school is not properly run or that there is no regular teaching or that there are strikes, etc., then it is time for Government to step in and withdraw recognition. Recognition has to be withdrawn on account of remissness or inefficiency on the part of management. It has to be withdrawn because it is a matter affecting the running of schools. Government should take care that they get enough facilities to run the private schools. The only difficulty now is that they have not got enough buildings all over. There should be a law empowering Government to take over buildings in which any private school is housed provided the managements fail to comply the terms agreed to by them.

I would go further and say that Government should try to enforce its control as effectively as possible, and that there should be a law to take over schools whenever such a step is considered necessary. In fact, I suggested this at the very start, but the Education Minister would not listen.

Sri. Kalathil Velayudhan Nayar : Sir, I move to reduce the allotment of Rs. 9,19,760 for Secondary Education by Re. 1.

സർ, ഈ ഗവമ്മെന്റിൽനിന്നും പുതിയതായി നടപ്പാക്കുവാനുദ്ദേശിച്ച പരിഷ്കാരം, പ്രൈവറ്റ സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പരിഷ്കാരം ഒരു വിഭാഗം ആളുകൾ വളരെ പ്രശംസിക്കുകയും മറ്റൊരു വിഭാഗം ആളുകൾ എതിർക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് അതിന്റെ അകത്തു വല്ലതെ ദോഷങ്ങളുണ്ടെന്ന് കാണാമെന്ന ശ്രീ. ജ്ഞാനശിഖാമണി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഒരു വിഭാഗവും വാസ്തവത്തിൽ അതിനെ സ്തുതിച്ചതായി കണ്ടില്ല. സെക്കൻഡറി സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർ മാത്രമാണ് അതിനെ സ്തുതിച്ചത്. ഈ സ്കൂളുകളെല്ലാം ദേശീയമാക്കണം എന്നു വാദിച്ചുവന്നിരുന്ന ഒരു വിഭാഗം ആളുകൾ ഇതിനെ സ്തുതിച്ചതായി കണ്ടില്ല. എന്നാൽ ഏതാനും ചില മാനേജുമെന്റുകളും ആളുകളും ഇതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്തത് അദ്ധ്യാപകന്മാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമെങ്കിലും ഒരു ചെറിയ പരിഷ്കാരം ഇതിൽ അന്തർഭവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ എന്നു വിചാരിച്ചിട്ടാണ്. എന്നാൽ ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കുവാൻ പോകുന്നതായി പ്രസ്താവന വന്നപ്പോൾ തന്നെ ചില മാനേജുമെന്റുകൾ ഇതിൽ അവരുടെ മതാവകാശങ്ങളിൽ കൈകടത്തുന്ന എന്തോ ഒരു കാര്യം അന്തർഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ പദ്ധതിയെ എതിർക്കുവാൻ തുടങ്ങി. എനിക്കു ചില സ്കൂളുകളുടെ മാനേജുമെന്റ ഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ട് ഞാൻ അക്കാലത്തുതന്നെ ഗവമ്മെണ്ടിലേക്കു ഒരു എഴുത്തെഴുതി. ഈ രാജ്യത്ത് നടപ്പാക്കിയ പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇപ്രകാരം ഒരു എതിർപ്പു വരികയും അതി

[Sri. Kalathil Velayudhan Nair]

ന്യായമായ ശമ്പളം കൊടുക്കാത്തതുകൊണ്ടു് കൊള്ളാവുന്ന അദ്ധ്യാപകന്മാരെ ഇന്നു സ്കൂളുകളിൽ കിട്ടുന്നില്ല. സ്കൂളുകളിൽ കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കുന്നതിന്നു് പ്രാപ്തന്മാരായ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ കിട്ടാതെ നമ്മുടെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് ശരിക്കുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം കൊടുക്കാതെ നമ്മുടെ അടുത്ത തലമുറക്കു ദോഷംവരുത്തുന്ന ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ സമ്പ്രദായമാണു് ഇന്നു നടക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടാണു ഗവമെന്റു് അതിൽ ഇടപെട്ടു് ശരിയായി യോഗ്യതയുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാരെ മാത്രം സ്കൂളിൽ നിയമിക്കണമെന്നും അവക്കു് ന്യായമായ ശമ്പളം കൊടുക്കണമെന്നും തീരുമാനം ചെയ്യുതു്. അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ലിസ്റ്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ ജ്ഞാനശിഖാമണി ഇവിടെ പരാതി പറഞ്ഞു. ലിസ്റ്റു് ശരിയായി തയാറാക്കുവാനോ അതു് ശരിയായി നടപ്പിലാക്കുവാനോ ഗവമെന്റു് ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ല എന്നാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരാതി. ശരിയായ അദ്ധ്യാപകന്മാരടങ്ങിയ ഒരു ലിസ്റ്റു് തയാറാക്കുമെന്നും അതിൽനിന്നു് അദ്ധ്യാപകന്മാരെ നിയമിക്കുമെന്നുമാണു് പദ്ധതിയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ യോഗ്യതയുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ലിസ്റ്റു തയാറാക്കുകയുള്ളു എന്നും ആ ലിസ്റ്റിൽനിന്നു മാത്രമേ നിയമിക്കുകയുള്ളു എന്നും ഗവമെന്റു് പറഞ്ഞിരുന്നില്ല. ഗവമെന്റു് അതും പറയാതിരുന്നുവെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. എന്തുകൊണ്ടാണെന്നുവെച്ചാൽ പ്രൈവററു് സ്കൂളുകളാണെങ്കിലും ഗവമെന്റിന്റെ സ്കൂളുകളാണെങ്കിലും ആ സ്കൂളുകളിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾ ഈ രാജ്യത്തെ പൊതുജനങ്ങളുടെ കുട്ടികളാണു്. അതുകൊണ്ടു് അവക്കെല്ലാവക്കും ഒരേതരത്തിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം ലഭിക്കുന്നതിന്നു് ഈ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ പബ്ലിക്കു് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ തന്നെ നിയമിച്ചാലും ഒരുതടസ്സവും ഉണ്ടാകുവാൻ പോകുന്നില്ല. ഗവമെന്റിലേക്കു് നിയമനം നടത്തുമ്പോഴും ഈ ലിസ്റ്റിൽനിന്നും പ്രൈവററുമാനേജുമെന്റുകൾ നിയമിച്ചിട്ടുള്ള ആളുകളുടെ പട്ടികയുംകൂടി പരിഗണിക്കേണ്ടതാണു്. ആ തത്വമനുസരിച്ചു് നിയമനം നടത്തിയില്ലെങ്കിൽ ഈ പദ്ധതി പരാജയപ്പെടുമെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. നിയമനങ്ങളിൽകൂടി നിയന്ത്രണമുള്ളതുകൊണ്ടല്ലേ ഫീസുപിരിവിൽ ൮൦ ശതമാനത്തിന്മേൽ ഗവമെന്റു് നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതു് എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഫീസുപിരിവിൽ ൮൦ ശതമാനം ഗവമെന്റു് നിയന്ത്രണത്തിൽ വേണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടതിൽ തെററു യാതൊന്നുമില്ല. ഏതെങ്കിലും സ്കൂളുകൾ ധനസഹായം ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ ഗവമെന്റിൽനിന്നു് ആ സ്കൂളിനു് ധനസഹായം ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അതിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ നിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ചും ആ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ നിയന്ത്രണത്തെ സംബന്ധിച്ചും ഗവമെന്റിനു് അധികാരം വേണമെന്നാവശ്യപ്പെടുന്നതിൽ യാതൊരു തെററും ഇല്ല. പൊതുമുതലിൽനിന്നു് ഏതെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾക്കു് പണം ചിലവാക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു നിയന്ത്രണം സ്റ്റേററിനു ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണു്. ഈ തത്വത്തിൽനിന്നു ഇന്നത്തെ ഗവമെന്റു് വ്യതിയാനം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ലക്ഷണം ഇന്നത്തെ മന്ത്രിയുടെ ഉത്തരത്തിൽ കണ്ടുപോയതുകൊണ്ടാണു് ഈ കാര്യം ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. ഈ പദ്ധതി അതിന്നു പര്യാപ്തമല്ലെങ്കിൽതന്നെ പര്യാപ്തമാക്കാവുന്നിടത്തോളം ഈ പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തുമെന്നു വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ പ്രസംഗം ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ:</u> സർ, പനമ്പിള്ളി പദ്ധതിയെപ്പററി രണ്ടു വാക്കു പറയണമെന്നു ഉദ്ദേശിച്ചുമാത്രമാണു് ഞാനും ഒരു ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ ഹാജരാക്കിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് വളരെ അധി

കം സ്നേഹിതന്മാർ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു അതിനെപ്പററി വളരെ കുറച്ചു മാത്രമെ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളു. പനമ്പിള്ളി പദ്ധതിയെന്നു പറയപ്പെടുന്ന പദ്ധതി ആർക്കും ഒരു ദോഷവും ആർക്കും ഒരു ഗുണവും ഉണ്ടാക്കുവാൻ ഉതകുന്നതല്ല. ഗവമ്മെണ്ടിനു അതു മൂലം കുറെ പണം കൂടുതൽ ചിലവുവരുമെന്നു മാത്രമേയുള്ളു. പൊതുമുതലിൽനിന്നു കുറെ പണം അതിന്റെ പേരിൽ ചിലവാക്കാമെന്നല്ലാതെ അതുകൊണ്ടു യാതൊരു ഗുണമൊ ദോഷമൊ ആർക്കും ഉണ്ടാകുവാൻ പോകുന്നില്ല. ആ പദ്ധതി ഒരു കത്തോലിക്കാവിരുദ്ധപദ്ധതിയാണെന്നു് പറയുന്നതിലും, ഹിന്തുക്കളെ ഗുണപ്പെടുത്താൻ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഒരു ഒററമൂലിയാണെന്നു് ചിലർ വീമ്പു പറയുന്നതിലും ഒരു കഴമ്പുമില്ല. കത്തോലിക്കരിൽ കത്തോലിക്കനായ മിസ്റ്റർ ജോണുംകൂടി ഇരുന്നിരുന്ന ഒരു ക്യാബിനററ ഉണ്ടാക്കിയ ഒരു പദ്ധതിയാണതു് എന്നോക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ ഉള്ളുകള്ളി എന്താണെന്നു ഊഹിക്കാം. വിപ്ലവപരമായ ഒരു പരിഷ്കാരം നടപ്പിലാക്കുകയാണെന്നു് പറഞ്ഞു് ഹിന്തുക്കളുടെ വിശ്വാസം ആർജ്ജിക്കാൻ വേണ്ടി കൊണ്ടുവന്ന ഒരു വിദ്യമാത്രമാണു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മിസ്റ്റർ ജോൺ കൂടിയുള്ള ഒരു മന്ത്രിസഭകൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതി ആയതിനാൽ കത്തോലിക്കർ സംശയിക്കുകയില്ലന്നാണു് അദ്ദേഹം കരുതിയതു്. കത്തോലിക്കരുടെ മതഭ്രാന്തു് എത്രത്തോളം ഉണ്ടെന്നു അദ്ദേഹത്തിനു അറിവില്ലാ എന്നേ ആ വസ്തുത തെളിയിക്കുന്നുള്ളു. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ വരവോടു നേതൃത്വം ഇല്ലാതായ ചിലകത്തോലിക്കർ ഇതൊരു നല്ല അവസരമാണെന്നുകണ്ടു്, മതത്തിന്റെ പേരിൽ കത്തോലിക്കരെ ഇളക്കിവിട്ടു് ഈ പദ്ധതിയെ എതിർപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണു്. ഈ നാട്ടുകാരെ സമുദായങ്ങളായി ചേരിതിരിച്ചു് നിർത്തേണ്ട ആവശ്യം വന്നിരിക്കുന്ന ദനശ്രൂമ്മന്യന്മാരാണു്, കത്തോലിക്കാസമുദായത്തിന്റെ പേരിൽ ആ വിദ്യാഭ്യാസ പദ്ധതിക്കെതിരായി വാദം പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്നതു് എന്ന ഒരു വിഭാഗം കത്തോലിക്കാ കോൺഗ്രസ്സുകാർ പറയുന്നതിനോടു ഞാൻ പരിപൂർണ്ണമായിയോജിക്കുന്നു. അതേ അവസരത്തിൽ ഹിന്തുസമുദായവാദികൾ ഇതു് വളരെ നല്ല ഒരു പദ്ധതിയാണു്; പനമ്പിള്ളി എന്ന ഒരാൾ ഹിന്തുക്കളെ ഗുണപ്പെടുത്താനും കത്തോലിക്കരെ ഉപദ്രവിക്കുവാനും കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഒരു വിദ്യയാണു്, എന്നും മററും പറഞ്ഞു തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നതാണു് ഇതിൽ ഏററവും രസാവഹമായിട്ടുള്ളതു്. ആ വിധം തെററായ ഒരഭിപ്രായം ഹിന്തുക്കളുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടാക്കുക എന്നതു് മാത്രമാണു് ഈ പദ്ധതികത്താക്കളുടെ ഉദ്ദേശം. അവരുടെ ഉദ്ദേശം അല്ലമൊക്കെ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സമുദായങ്ങളെ തമ്മിൽ ഭിന്നിപ്പിക്കുവാൻ ഏററവും വലിയ ഒരു എളുപ്പവഴി ആ പദ്ധതിമൂലം ചിലർ കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നതു് മാത്രമാണു് ഇതിലുള്ള ഏകമെച്ചം. അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു കുറെ ശമ്പളം കൂടുതൽ കിട്ടുമെന്നതു് വാസ്തവം. ഗവമ്മെണ്ടിനു കുറച്ചു പണനഷ്ടവും ഉണ്ടാകും. ആ പദ്ധതി അനുസരിച്ചു് പ്രവർത്തിക്കാതിരിക്കുന്ന പള്ളിക്കൂടങ്ങളെ ഏറെറടുക്കുന്നതിനു ഒരു നിയമംതന്നെ ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും ഉണ്ടാക്കി ആ തരത്തിലുള്ള പള്ളിക്കൂടങ്ങളെ ഇതിനകം ഗവമ്മെൻറ് ഏറെറടുത്തിരുന്നുവെങ്കിൽ അവരുടെ ആത്മാർത്ഥതയെ ആർക്കും ചോദ്യം ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലായിരുന്നു. നാട്ടാർക്കു് വിദ്യാഭ്യാസംനൽകുന്നകാര്യത്തിൽ പ്രൈവററ ഏജൻസികളുടെ ആവശ്യമില്ലെന്നു ഇന്നത്തെ ഗവമ്മെൻറ് കരുതിയിട്ടില്ലെന്നാണു് ഞാൻ അവരുടെ നടപടികളിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നതു്. ആ സ്ഥിതിക്കു് ഈ പരിഷ്കാരം എന്തിനുകൊണ്ടുവന്നു? എന്റെ ചില സ്നേഹിതന്മാർ പറയുന്നതു കേട്ടു, മാനേജുമെൻറ് വാദ്ധ്യാന്മാരെപെടുത്തുന്നപാടു് കണ്ടു് സഹിക്കു

[Sri. Ponnara G. Sreedhar]

വാൻ വഹിയാതെ അതിനു ഒരു അറുതിവരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിമാത്രമാണ് ഈ പരിഷ്കാരം വരുത്തിയിട്ടുള്ളതു് എന്നു്. ഇതിൽ കൂടുതൽ വലിപ്പമുള്ള പൊളി ഞാൻ ഇതിനു മുൻപു് കേട്ടിട്ടില്ലാ. വിദ്യാഭ്യാസ വിഷയത്തിൽ വലിയ വിപ്ലവകരമായ പരിവർത്തനങ്ങൾ വരുത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുകയാണെന്നു് സാമാന്യജനതയെ വിശ്വസിപ്പിക്കുവാൻവേണ്ടി, അതും പറഞ്ഞു് ജനങ്ങളുടെ വോട്ടു സമ്പാദിക്കുവാൻവേണ്ടി മാത്രം എടുത്തിട്ടുള്ള ഒരു പുതു വിദ്യമാത്രമാണ് ഇതു് എന്നു് പറയുന്നതിനു് എനിക്കു മടിയുമില്ലാ. പക്ഷെ അതു പററിയതു് വേറെ വിധത്തിലായിപ്പോയി. ചില സമുദായ വാദികൾ അവരുടെ സമുദായത്തിന്റെ നേതൃത്വം കരസ്ഥമാക്കുന്നതിനു് ഈ അവസരം ഉപയോഗിച്ചു. സാമുദായികവാദികളുടെ ഈ പിത്തലാട്ട വിദ്യ ശരിക്കു പററിയതു് കത്തോലിക്കസമുദായത്തെ സംബന്ധിച്ചുടത്തോളംമാത്രമാണ്. ആ സമുദായത്തിൽപെട്ടവർ സാധാരണയായി മതഭ്രാന്തന്മാരായാണ് കണ്ടുവരുന്നത്. അതിനാൽ സമുദായവാദികളുടെ മതവിശ്വാസം അപകടത്തിൽ എന്ന മുറവിളികേട്ടമാത്രയിൽ കാര്യാകാര്യ വിവേചനയൊന്നും കൂടാതെ അക്കൂട്ടർ കോൺഗ്രസ്സ് കത്തോലിക്കരെ വിട്ടിട്ടു കത്തോലിക്കാകോൺഗ്രസ്സിന്റെ പിന്നിൽ അവർ തിരിച്ചു. ആ വിധം കോൺഗ്രസ്സ് ഗവമ്മെന്റിന്റെ ഉദ്ദേശം സാധിക്കാതെയും വന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ പ്രൈവററ് മാനേജുമെന്റ് തന്നെ ഇല്ലാതാക്കി വിദ്യാഭ്യാസം മുഴുവനും ഗവമ്മെന്റിന്റെ നേരിട്ടുള്ള അധീനതയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നു ഉദ്ദേശം ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ അതിനു ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നു ഏതു പള്ളിക്കൂടങ്ങൾ രാജ്യത്തു ശരിക്കു നടത്താതിരിക്കുന്നുവോ ആ പള്ളിക്കൂടങ്ങളെല്ലാം ഗവമ്മെന്റിന്റെ അധീനതയിൽ കൊണ്ടുവരാമായിരുന്നു.

ഇനി പ്രാദേശികമായ ഒരു കാര്യം ഗവമ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. എല്ലായിടങ്ങളിലും സ്കൂളുകളും കുട്ടികളും വാദ്ധ്യാന്മാരുമുണ്ടു്. നെടുമങ്ങാട്ടും സ്കൂളുകളും കുട്ടികളും വാദ്ധ്യാന്മാരുമുണ്ടു്. എല്ലായിടങ്ങളിലും സ്കൂളുകളിൽ കുട്ടികൾക്കു സൗകര്യമായിരുന്നു് പഠിക്കുവാൻ വേണ്ട സൌകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടു്. എന്നാൽ നെടുമങ്ങാട്ടു താലൂക്കിലുള്ള സ്കൂളിൽ പഠിക്കുവാൻ വരുന്ന കുട്ടികൾക്കു മതിയായ സ്ഥലസൌകര്യങ്ങൾ ഇല്ല. പല പെററിഷൻസും നാട്ടുകാരും, പ്രത്യേകിച്ചു ഞാനും അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഗവമ്മെന്റിലേക്കു അയച്ചിട്ടു് സ്ഥലസൌകര്യം ഇതുവരെ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് വിദ്യാഭ്യാസ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നു ഇതേവരെ ഒന്നും ചെയ്യുട്ടില്ല.

എല്ലായിടത്തും ഹൈസ്കൂളുകൾ ഉണ്ടു്, നെടുമങ്ങാട്ടു ടൌണിലും ഒരു ഹൈസ്കൂൾ ഉണ്ടു്. എന്നാൽ നെടുമങ്ങാട്ടു ഹൈസ്കൂളിൽ മാത്രം ഒരു സൗകര്യവുമില്ലാ. അവിടെ ഫോർത്തുഫാറത്തിൽ ൭ ഡിവിഷനൊ മറെറാ ഉണ്ടു്. ഇത്ര അസൗകര്യമായ വിധത്തിൽ ക്ലേശങ്ങൾ അനുഭവിച്ചു് കുട്ടികൾ പഠിക്കുന്ന മററു ഒരു സ്കൂളും കാണുകയില്ല. ഇതിനെപ്പററി എഡ്യുക്കേഷൻ ഡയറക്ടർ അവർകളോടു പലതവണ പരാതിപ്പെട്ടിട്ടും യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. ഗവമ്മെന്റിനു വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടു കൂടാതെ ഈ അസൗകര്യങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുന്ന ചില മാർഗ്ഗങ്ങൾ പലപ്പോഴായിഗവമ്മെന്റിനു ചൂണ്ടികാണിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, അതിലേയ്ക്കു ചില പദ്ധതികൾതന്നെ തയ്യാറാക്കി അയച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇതുവരെ ഗവമ്മെന്റ് അവകളെപ്പററി ആലോചിക്കുകപോലും ചെയ്തിട്ടില്ലാ. അവിടെ ഇംഗ്ലീഷസ്കൂൾ ഇരിക്കുന്ന കെട്ടിടത്തിനു തൊട്ടു ഒരു ഗറൽസ്കൂൾ ഉണ്ടു്. നെടുമങ്ങാട്ടു ൨ മിഡിൽ സ്കൂളുകൾ ഉണ്ടു്. ആ രണ്ടു മിഡിൽസ്കൂളുകളും ഗറൽസ്

സ്കൂളും പ്രത്യേകം ഒരു കെട്ടിടത്തിലേക്ക് മാററിയാൽ ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂളിനു് സ്ഥലസൗകര്യം ലഭിക്കും.

പതിനായിരം രൂപാ കെട്ടിവച്ചാണു് മിത്രമല ഒരു ഹൈസ്കൂളിനു ഞങ്ങൾ അനുവാദംവാങ്ങി ഇപ്പോൾ നടത്തിവരുന്നതു്. ഞങ്ങൾക്കു ഫോർത്തുഫാറംകിട്ടി. ഫിഫ്ത്ഫാറം ഇതുവരെ കിട്ടിയില്ല. ഇപ്പോൾ ഹൈസ്കൂൾ തന്നെ അവിടെനിന്നും മാററുന്നതിനുള്ള ഉദ്ദേശം കൂടിയുണ്ടെന്നറിയുന്നു. ഞങ്ങൾ രൂപാ മുഴുവൻ കെട്ടിവച്ചിരിക്കുകയാണു്. എന്നിട്ടും ആ സ്കൂൾ അവിടെനിന്നും മാററുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു ചിലപ്പോൾ സാധിച്ചില്ല എന്നു വരുമെന്നുമാത്രമെ തല്ക്കാലം ഞാൻ പറയുന്നുള്ളു.

Sri. N. V. Chacko: The present Secondary Education policy of the Government has given room for a lot of complaints and agitations. So far as I was able to see, there is little ground for quarrel between the Government and the people. It is all a difference between tweedledom and tweedledee. It seems to me that the people fear that they cannot trust the Government and that the Government are obstinate. There are very few Government High Schools and Middle Schools in North Travancore and it is very difficult for private agencies to obtain sanction for opening such schools. Liquor shops are opened even when they are not wanted. Where a High School was opened with Form IV, Government refused sanction for higher classes. We had to woo the Government for better orders. I do not know what the policy of the present Director is. Government do not seem to realise that after all, it is the people that are benefited through schools and not the management. Reference may be made to Mahatma Gandhi Memorial English High School, Puthenkurisu. I hope that Government would be pleased to open Form III from the next academic year and to pay to the people Government's half share of the cost of the construction of the building for that middle school. I believe that the difference between the people and the Government with regard to the Secondary Education question is very little, and that all the agitations and quarrels about it can be easily settled by a little good will on the part of the people and the communities and also of the Government. The unsettled condition about this question affects the welfare and peace of the state in many other respects also.

What everybody in Travancore wishes to see done is that every boy and girl should have the liberty and convenience to get the best possible education as cheaply as possible in all parts of the state. Every pupil should have the right of education in any school provided there is accommodation. I am not speaking against or in favour of anybody in particular. I come from a place where there is dearth of educational facilities and institutions. Anybody coming to open a school there must be welcome. I do not mind even the devil coming and opening schools there provided what is taught is not devilry. It is immaterial to what caste or creed or community or indiv dual or institution a school belongs. Only the education that is imparted in such schools must be on accepted and approved lines. The Government have very much to be blamed for the disturbance in the state about education. I would therefore request the Government to settle all differences as amicably and quickly as possible without giving room for further complaints and always maintaining the high ideals and principles of education. So far as teachers are concerned there cannot be any doubt that they should be amply paid. (Bell.)

ശ്രീ. ഈപ്പൻ അറയ്ക്കൽ: സർ, പ്രൈമറി വിദ്യാലയങ്ങൾക്ക വച്ചിട്ടുള്ള ൩൯,൧൭,൨൦൦ രൂപയിൽനിന്നും ൧ രൂപാ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപമാണ് ഞാൻ ഹാജരാക്കുന്നതു്. പ്രൈവററ വിദ്യാലയങ്ങൾക്ക ഉണ്ടായിട്ടുള്ള പ്രയാസങ്ങളെ ചൂണ്ടികാണിക്കാനാണ ഈ ഉപക്ഷേപംകൊണ്ടു ഞാൻ പ്രധാനമായി ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

ഒന്നു രണ്ടു ദിവസങ്ങൾക്ക്മുൻപ് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി ഒരു ചോദ്യത്തിനുത്തരമായി ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി, ഏതാനും ചില പ്രൈമറി വിദ്യാലയങ്ങളുടെ ഗ്രാൻറ കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു കൊടുക്കേണ്ടതില്ലായെന്നു ഉത്തരവ് ഇട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന്. പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി അനുസരിച്ചു ൯൦ ശതമാനം ഫീസു പിരിവു ഗവമ്മെൻറിലേക്ക അടയ്ക്കാതിരിക്കുന്ന സെക്കൻററി സ്കൂളുകൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന മാനേജുമെൻറിനാൽ നടത്തപ്പെടുന്ന പ്രൈവററ വിദ്യാലയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണ ഈ ഉത്തരവു പാസാക്കിയിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: സെക്കൻററി സ്കൂളുകളുടെ തന്നെ വിഭാഗമായ പ്രൈമറി സ്കൂളുകളെപ്പററിയല്ലേ ആ ഉത്തരവു പാസാക്കിയിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. ഈപ്പൻ അറയ്ക്കൽ: വിഭാഗമെന്നു പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു എനിക്ക ഒന്നും മനസ്സിലായില്ല. ഒരു വലിയ വിഭാഗം സെക്കൻററി സ്കൂളുകൾ ഇപ്പോഴത്തെ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയെ അനുസരിക്കാതെ നില്ക്കുന്നുണ്ടു്. അങ്ങനെ പദ്ധതിക്ക പുറത്തു സെക്കൻററി വിദ്യാലയങ്ങൾ ആരു നടത്തുന്നുവോ അവരുടെ മാനേജുമെൻറിനാൽ നടത്തപ്പെടുന്ന പ്രൈമറി വിദ്യാലയങ്ങളുടെ ഗ്രാൻറാണ ഇപ്പോൾ ഈ ഉത്തരവിനാൽ തടയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. പനമ്പിള്ളി പദ്ധതിയെന്ന പേരിനാൽ അറിയപ്പെടുന്ന ആ പദ്ധതിതന്നെ ഇവിടെ ശരിയായി നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുമോയെന്നു ശങ്കിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നതായി ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ പറഞ്ഞു. എനിക്ക അദ്ദേഹത്തിനോടു പറയുവാനുള്ളതു ഈ ഉത്തരവു നിലവിലിരിക്കെ അങ്ങനെയുള്ള യാതൊരു ആശങ്കക്കും അവകാശമില്ലെന്നാണ്. പ്രൈവററ സെക്കൻററി സ്കൂളുകളെ സംബന്ധിച്ചുണ്ടായിട്ടുള്ള ഉത്തരവുകളും അതിനെ സംബന്ധിച്ച് രാജ്യത്തിൽ അങ്ങോളമിങ്ങോളമുണ്ടായിട്ടുള്ള ശബ്ദകോലാഹലങ്ങളും ആലോചിക്കുമ്പോൾ ആ പദ്ധതിയെപ്പററി രണ്ട് അഭിപ്രായത്തിനും വക ഉണ്ടെന്നുള്ളതു നിശ്ചയമാണ്. ഏതായാലും ആ പദ്ധതി ശരിയോ തെററോ എന്നുള്ളതിനെപ്പററി ഒരു വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യുവാൻ ഞാൻ ഇപ്പോൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. കാലം അതു നിർണ്ണയിക്കതന്നെ ചെയ്തുകൊള്ളും.

സംശയകരമായ അടിസ്ഥാനത്തിൻമേൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഉത്തരവുകളുടെ ഫലമായിട്ടാണ ഈദൃശ പ്രക്ഷോഭണങ്ങൾ രാജ്യത്തുണ്ടാകുന്നതു്. ശ്രീമാൻ താണുപിള്ള അവർകൾ അദ്ദേഹത്തിൻെറ പ്രസംഗമദ്ധ്യേ പറയുകയുണ്ടായി, ഗവമ്മെൻറ നടപ്പിൽ വരുത്തിയ ഈ പദ്ധതിയെ അനുസരിക്കാതിരിക്കുന്നവരുടെ പേരിൽ നടപടികൾ നടത്താതെയിരിക്കുന്നതു് ശരിയല്ലെന്ന്. ഏതൊരു സ്കീം ആയിരുന്നാലും ആ സ്കീമിന് ഒരു സാംങ്ഷൻ ആവശ്യമാണെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ഒരു സെക്കൻററി സ്കൂൾ നടത്തുന്നതിന് പീനൽ കോഡുവകുപ്പിലുള്ളതുപോലെയുള്ള സാംങ്ഷൻ വേണോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു; അഥവാ വേണമെന്നു ഇരുന്നാൽ തന്നെയും അതു പ്രയോഗിക്കുന്നതു സ്ഥാനത്തു അല്ലെങ്കിൽ പിശകാണ്. പ്രൈവററ സെക്കണ്ടറി സ്കൂളുകളെ സംബന്ധിച്ചു എന്തെങ്കിലും വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു ലംഘിച്ചാൽ ആ വ്യക്തിയുടെ പേരിൽ ആ

ഥവാ ആ സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേരിൽ ശിക്ഷണ നടപടികൾ നടത്തുന്നതു ശരിയായിരിക്കും. പക്ഷെ സ്ഥാനത്തല്ലെങ്കിൽ ഈ അനുശാസനംതന്നെ വ്യക്തിക്കു പകരം സ്കൂളിൻമേലോ അല്ലെങ്കിൽ അന്യ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ മേലോ ആണു പ്രയോഗിക്കപ്പെടുന്നതെങ്കിൽ അതു ശരിയാണോ എന്നു സംശയമുണ്ടു്. ഒരു വ്യക്തി എത്രതന്നെ ഒരു സ്ഥാപനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരുന്നാൽതന്നെയും അതു ശരിയായിരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

സർ, ഇവിടത്തെ പ്രൈവററു പ്രൈമറി സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ സർ സി. പി. യുടെ കാലത്തുതന്നെ ഈ ഗവമ്മെൻറു കൈകടത്തൽ തുടങ്ങിയതാണു്. അന്നു ഇതു സംബന്ധിച്ചു വലിയ കോലാഹലങ്ങൾ ഉണ്ടായി. പിന്നീടു ജനകീയ ഭരണംവന്നു. പ്രൈവററു പ്രൈമറി സ്കൂളുകളെല്ലാം ദേശീകരിക്കണമോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ളതിനെപ്പററി പര്യാലോചിച്ചു. ഒടുവിൽ ഒരു പദ്ധതിയുണ്ടായി. പഠിപ്പിക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകന്മാരെ സഹായിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി നമ്മുടെ ഗവമ്മെൻറു ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പരിപാടികൾ ആലോചിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ധ്യാപകന്മാക്കു് കിട്ടികൊണ്ടിരിക്കുന്ന ശമ്പളംകൊണ്ടു അവരുടെ ജീവിത നിർവഹണം സാദ്ധ്യമല്ലെന്നും പ്രൈവററു സ്കൂൾ നടത്തിപ്പോരുന്ന മാനേജുമെൻറുകളെകൊണ്ടു അവർക്കു ശരിയായ ശമ്പളം കൊടുക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നും രാജ്യത്തു വിദ്യാഭ്യാസം പുരോഗമിക്കണമെങ്കിൽ അദ്ധ്യാപകന്മാക്കു് മതിയായ ശമ്പളം കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നും ഗവമ്മെൻറു വിചാരിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു ഈ പദ്ധതിതന്നെ ഉണ്ടായതു്. അങ്ങിനെയാണു് ൪൨ രൂപ പ്രൈവററു പ്രൈമറി അദ്ധ്യാപകന്മാക്കു കൊടുക്കാനിടയായതു്. അങ്ങനെ കൊടുത്ത കൈകൊണ്ടുതന്നെയാണു ഇപ്പോൾ അതു എടുത്തു കളഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. പ്രൈവററു സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരോ അല്ലെങ്കിൽ സ്ഥാപനങ്ങളോ എന്തെങ്കിലും അപരാധം ഗവമ്മെൻറിനോടു ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ എനിക്കു അതു മനസ്സിലാക്കാമായിരുന്നു. പ്രൈവററു സ്കൂൾ മാനേജുമെൻറുകൾക്കു് മററു പ്രൈമറി സ്കൂളുകളോ അല്ലെങ്കിൽ മററു ഏതെങ്കിലും സ്ഥാപനങ്ങളോ ഉണ്ടെന്നു കരുതി ഗവമ്മെൻറിന്റെ ഈ അനുശാസനം ശിരസാവഹിക്കണമെന്നു പറയുന്നതും അതനുസരിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ഗ്രാൻറു നൽകുന്നതല്ലെന്നു ഉത്തരവു ചെയ്യുന്നതും വലിയ അധമ്മമാണെന്നു മാത്രമാണു എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഏററവും വിശാലതയോടുകൂടി ചിന്തിക്കുന്നവനും സമചിത്തതയോടും വിവേകത്തോടുംകൂടി തീരുമാനിക്കുന്നവനുമായ ഒരു മനുഷ്യനെപ്പോലും വെറുപ്പിക്കത്തക്ക ഒരു പരിപാടിയാണു ഗവമ്മെൻറു ഇപ്പോൾ കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നു പറയേണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ അങ്ങാടിയിൽ പിഴച്ചതിനു അമ്മയോടു്, എന്ന മാതിരി ആവശ്യമില്ലാത്ത സ്ഥാനത്തു് അനുശാസനം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതു് ഒട്ടും ശരിയല്ല. അതുകൊണ്ടു് ഇങ്ങനെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മാനേജുമെൻറുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നിലവിലിരിക്കുന്ന ഗവമ്മെൻറ് ആർഡർ എത്രയും വേഗം പിൻവലിക്കണമെന്നു് അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: I move "to reduce the allotment of Rs. 42,95,000 for direct grants to non-government primary schools by Re. 1.

If I remember correct, it was somewhere in 1945 or early in 1946 that the Compulsory Education Act was enacted and enforced in this country. Provisions of that Act were enforced in certain areas of the State. To implement compulsory education, schools were constructed and an organisation was also set up. For enforcing the Act there are certain fundamental primary requirements. Enumeration of boys of school-going age in those areas has to be made and maintained by a

[Sri. P. Nataraja Pillai]

register by the educational authorities. There must be an agency to see whether all studentt of the school going age are attending the school or not. There must be an agency to closely inspect the schools in the compulsory area to see whether the attendance is steady. There must be an agency to enforce the penal provisions of the Act. Up to 1947 a skeleton agency for all these things was built up in the compulsory areas. Somehow or other, after 1947 or sometime in 1948 the Government of this country seems to have felt a kind of nervousness in enforcing the Act. Both Government and the people were not in a position to repeal the Act or revise the whole sch me. Neither did they openly say that they were not going to enforce the Act. The working of the scheme was carried out with little care and interest, and the whole organisation built up to enforce the Act was frittered away. I do not wish to discuss the merits and demerits of the attitude adopted by the Government. What I have to say is that as long as that Act is in existence, the duty of the Government is to enforce its provisions. Having adopted an Act and having enforced in a particular area it must be implemented by the Government agency. I find Sir, theagency built up there, namely attendance committees area are not functioning at present. The Sub-Inspectors appointed to inspect the schools in the area are not there. In haste, the whole scheme has been revised and I am in a position to say that the children of the school going age are not attending schools now. Now, it is the duty of the Government either to implement the provitions of the Act or to scrape it. I pray to the popular Government to do either the one or the other of the two things I mentioned above. My personal opinion is that it is the duty of the State to enforce the Compulsory Education Act. The first and foremost duty of the State is to educate all the children of the school going age in the State. The State has a right to enforce the rules for that purpose. The provisions of the Act afford ample scope for the working of the scheme without in any way entrenching into the fundamental rights. In an age of democracy, compulsory education is one of the primary needs. Apart from that, the scheme was started with a view to enforce it within a period of ten years. It is what we find in the directive principles of the constitution itself. Therefore, compulsory primary education, now being enforced in certain parts of the State should be fully implemented throughout the State. A new organisation must be set up. I do not want to go into how the whole thing was left to rot during the last two or three years.

As a matter of fact, I have told the present Education Minister how the compulsory primary educational institutions in the compulsory area are not what they should be and how their satisfactory working is a most essential thing. OurMinisters are very often touring through out the country and I would only request them to go to any compulsory area and ask the villagers there how it was functioning some two or three years ago and how it works at present. Unless the Government pay more attention, the compulsory education scheme is bound to fail.

In this connection I may also point out the conditions at Nedumangad, where compulsory education was enforced. Even after two or three years adequate buildings have not been put up. I was recently told by one of those gentlemen in service, who is responsible for the matter that something is being done this year. I know Sir, it was not adequately done during the last two or three years.

ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ: കഴിഞ്ഞ ഒരു മാസമായിട്ടു വളരെ ധൃതിയിൽ കുറെ കെട്ടിടം കെട്ടുകയാണെന്നറിയാമോ?

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Something was being dome. That is what I said. For successfully carrying out the scheme, close inspection of the schools and proper functioning of the attendance committees is quite essential. The rules provide for these things. Even in places where the scheme is being enforced there is not adequate accommodation. I pray, the Education Minister to be kind enough to enquire into the matter and do what is necessary. Unless the authorities are prepared to do that, it is better to scrap off the scheme and say "we are not for compulsory education by law". Then they can leave the whole education scheme or private initiative. These are the only alternatives. I once more request Government to enforce the Compulsory Education Act throughout the couutry so that the amount now provided for non-governmental agencies may not find a place in some five or six years in the budget.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: നിർബ്ബന്ധിത പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി ഈ രാജ്യത്തു നടപ്പാക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി. നടരാജപിള്ള ഉന്നയിച്ച അഭിപ്രായങ്ങളോട് ഞാൻ പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. സർ, ഈ പദ്ധതി ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്ന തരത്തിൽ വിജയപ്രദമായി കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കാതെ പോയതു് എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ അതു് നടപ്പാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ആളുകൾക്കു് തീരെ വിശ്വാസമില്ലാത്തതു കൊണ്ടാണ് എന്നാണ്. വിശ്വാസമില്ലാത്ത ആളുകൾ പദ്ധതി നടപ്പാക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽ അതു പരാജയപ്പെടുകയേയുള്ളു. അതുകൂടാതെ എങ്ങനെ എങ്കിലും ഇതു പരാജയത്തിൽ കലാശിപ്പിക്കണം എന്നുള്ള മനസ്ഥിതിയോടുകൂടി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരുകൂട്ടം ആളുകളും നമ്മുടെ രാജ്യത്തുണ്ടു്. ഈ പദ്ധതിയനുസരിച്ച് ആവശ്യമുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ കെട്ടുന്നതിനും മററു ഉപകരണങ്ങൾക്കുമായി പണം ചിലവാക്കുന്നതിനു് ഇപ്പോഴത്തെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി ഒരുപക്ഷെ അനുവദിക്കുന്നില്ല എന്നു വന്നേക്കാം. എന്നാൽ മനഃപൂർവ്വമായി ഈ പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നു് ഉദ്ദേശമുണ്ടെങ്കിൽ അതിലേക്കു് നാട്ടിലുള്ള ആളുകളുമായിട്ടു് സഹകരിച്ചു് അവരുടെ സഹായത്തോടുകൂടി പ്രവർത്തിക്കുന്നപക്ഷം ഈ പദ്ധതിയെ മുൻപോട്ടു കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കും. ഉദാഹരണമായി പറയുകയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ നാട്ടിലുള്ള പ്രൈവററു വിദ്യാലയങ്ങളുടേയും സെക്കണ്ടറി സ്ക്കൂളുകളുടേയും കഥ ഒന്നു നാം നോക്കേണ്ടതാണ്. അനവധി പണം പൊതുജനങ്ങളിൽനിന്നും പിരിച്ചെടുത്താണു് ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിട്ടുള്ളതു്. അതുപോലെ സമർത്ഥനായ ഒരു ഇൻസ്പെക്ടറെ ഏതു് സ്ഥലത്തു് നിർബ്ബന്ധിത വിദ്യാഭ്യാസം വേണമെന്നു് വിചാരിക്കുന്നോ ആ സ്ഥലത്തേക്കു് അയക്കുകയും അദ്ദേഹം പൊതുജനങ്ങളുമായി സഹകരിച്ചു് പ്രവർത്തനം നടത്തുകയും ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ഈ പദ്ധതി നിഷ്പ്രയാസം വിജയിക്കുമെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല.

എന്നാൽ പല കമ്പൽസറി എഡ്യൂക്കേഷൻ ഏറിയായിലും ഇന്നു് കാണുന്നതു് ഈ പദ്ധതിയോടു് വിരോധമുള്ള ഇൻസ്പെക്ടിംഗ് ആഫീസറന്മാർ ഉണ്ടെന്നുള്ളതാണ്. അങ്ങനെ ഈ പദ്ധതിയോടു വിരോധമുള്ള ഇൻസ്പെക്ടിംഗ് ആഫീസറന്മാർ കാരണം ആ ഏറിയായിൽ നല്ല കെട്ടിടങ്ങൾ ഇല്ലാതെ വരുന്നതിനും അഥവാ ഏതെങ്കിലും സ്ഥലങ്ങളിൽ സ്കൂൾ ആവശ്യത്തിലേക്കു് കെട്ടിടം പണിയുന്നതിനുവേണ്ടി അതിനാവശ്യമുള്ള ചെലവിന്റെ ഒരു ഭാഗം സംഭാവന ചെയ്യാമെന്നു് അവിടത്തെ സ്ഥലവാസികൾ പറഞ്ഞാലും അതു് ഗവണ്മെന്റിലേക്കയച്ചു് അനുവാദംവാങ്ങി കൊടുക്കുവാൻ തന്നെ കാലതാമസമുണ്ടാകുന്നതിനും ഇടയാകുന്നു. ഇതെല്ലാം ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കുററം

[Sri Kalattil Velayudhan Nair]

കൊണ്ടാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഏതായാലും ഗവമ്മെന്റ് ഇതു് നടപ്പിലാക്കണമെന്ന് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥിതിക്ക് അതിന് ആവശ്യമുള്ള സകല നടപടികളും സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ഇതാരംഭിച്ച സമയത്തു് പത്തു കൊല്ലം കൊണ്ടു് പൂത്തിയാക്കണമെന്നാണ് ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നതു്. എന്നാൽ ഇപ്പോഴം ഈ രീതിയിൽ പോകുകയാണെങ്കിൽ ഒരു നൂറു വഷംകൊണ്ടു് എങ്കിലും ഇതു സാധിക്കാമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. എല്ലാ താലൂക്കിലും ഉടൻതന്നെ ഇതു് നടപ്പാക്കണമെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഉള്ള താലൂക്കുകളിൽ ഈ പദ്ധതി കുറേക്കൂടി കാര്യക്ഷമമായി കൊണ്ടുപോകുകയും അതേസമയത്തിൽതന്നെ മററു താലൂക്കുകളിലേക്ക് വ്യാപിപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുകയും വേണ്ടതാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. കൂടുതൽ താലൂക്കുകളിൽ വ്യാപിപ്പിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും എനിക്ക് ഒന്നു പറയുവാനുള്ളതു് ഇതു് കുറേ പ്രത്യേകതരം സ്ഥലങ്ങൾമാത്രം തെരഞ്ഞെടുത്തു് നടത്തുന്നതു് ശരിയല്ലെന്നാണ്. ഉദാഹരണത്തിനായി ഈയാണ്ടു് ചെങ്കോട്ടയിലും ചിററൂരിലും ഈ പദ്ധതി വ്യാപിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതായിട്ട് കാണുന്നുണ്ടു്. ഇതിൽനിന്നും മനസിലാകുന്നതു് തമിഴ് കൂടുതൽ ഉള്ള സ്ഥലങ്ങളോടു് ഈമാതിരി കാര്യങ്ങളിൽ കൂടുതൽ അനുഭാവം കാണിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ്.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: தமிழர்களின் மேலுள்ள சிநேகத்தினால் அல்ல இத்திட்டங்களை அங்கே புகுத்துகிறார்கள் என்பது மெம்பர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: എനിക്കറിയാം. ഞാൻ പറയുന്നതു് അവരോടുള്ള പക്ഷപാതംകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതെന്നാണ്.

ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: அன்று அங்ஙனம் மத்ய நிரோதனத்தை பட்டம் தாணுபிள்ளை அவர்கள் நடப்பில் கொண்டு வந்தது, மதியில்லாமலென்பது மெம்பர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: അതെപ്പററി എനിക്കു ഒന്നും തെരിയാതു. ഈ പദ്ധതി നല്ലതാണെന്നുള്ളതു് തക്കമററ സംഗതിയാണ്. എന്നാൽ രാജ്യത്തിന്റെ ഒരററംമുതൽ മറേറ അററംവരെയോ അല്ലെങ്കിൽ രാജ്യത്തിൽ ഒന്നാകെയോ ഇതു വ്യാപിപ്പിക്കാതെ കുറേ സ്ഥലങ്ങൾ മാത്രം തെരഞ്ഞെടുത്തു പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതു് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് മനസിലാകുന്നില്ല. ഇതിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. പി. പൗലോസ്: സർ, എനിക്ക് രണ്ടുവാക്കു പറയുവാനുണ്ടു്. ഷിഫ്ററ് സിസ്റ്റംമൂലം പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ട അദ്ധ്യാപകന്മാരെ ഗവമ്മെന്റുസ്കൂളുകളിൽ നിയമിക്കുവാനുള്ള കാലതാമസത്തെപ്പററിയാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഇങ്ങനെ ഷിഫ്ററ് സിസ്റ്റംമൂലം പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ട അദ്ധ്യാപകന്മാരെ ഗവമ്മെണ്ടു സ്കൂളുകളിൽ നിയമിക്കാമെന്ന ഒരു പരസ്പര ധാരണ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഏതാനും അദ്ധ്യാപകന്മാരെ അങ്ങനെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ഈ സമ്പ്രദായം വന്ന ഉടനെ കുറെ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ ഗവമ്മെണ്ടു സ്കൂളുകളിൽ നിയമിച്ചു എന്നല്ലാതെ അതിൽപിന്നെ അങ്ങനെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. എനിക്കു തോന്നുന്നതു് ഇതിൽ എന്തോ കുഴപ്പമുണ്ടെന്നാണ്. അല്ലെങ്കിൽ ഇതിൽ ഇത്ര കാലതാമസം ഉണ്ടാവുകയില്ല. ഇങ്ങനെ പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ട അദ്ധ്യാപകന്മാർ സത്യാഗ്രഹം അനുഷ്ടിക്കുമെന്നും സമരം പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുമെന്നും മററും പറയുന്നുണ്ടു്. അങ്ങനെ പത്തനംതിട്ടയിലെ കുറെ അദ്ധ്യാപക

ന്മാർ സമരപ്രഖ്യാപനവും മററും ചെയ്തപ്പോഴേയ്ക്കും ഡയറക്ടർ അവരെയെല്ലാം ഗവണ്മെൻറ് സ്കൂളുകളിൽ നിയമിക്കുകയും ചെയ്തു. അതിനുശേഷം മററു യാതൊരു ടൗണിലും ഇതുവരെ ഈ സിസ്റ്റംമൂലം പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ട അദ്ധ്യാപകന്മാരെ ഗവണ്മെൻറ് സ്കൂളുകളിൽ നിയമിച്ചിട്ടില്ല. അവരെ സമരത്തിലേക്കോ സത്യാഗ്രഹത്തിലേക്കോ അയക്കാതെ ഈ ഗവണ്മെൻറ് അവരുടെ കാര്യത്തിൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കണം. ഈ സിസ്റ്റം വന്നതിൽപിന്നീട് ധാരാളം വേക്കൻസികൾ ഉണ്ടായി എങ്കിലും അവയിൽ ഒന്നുംതന്നെ ഇവരെ നിയമിച്ചിട്ടില്ല, അതിനാൽ അവർ അസംതൃപ്തരായി കഴിയുകയാണ്. ഗവണ്മെണ്ട് അവരുടെ കാര്യത്തിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടാക്കാതെ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: ஸர், இந்த ஆரம்பக் கட்டாயக் கல்வித் திட்டத்தை தென் திருவிதாங்கூரில் புகுத்தினார்கள் என்றால், அது தமிழர்களுக்காக வேண்டிச் செய்தார்கள் என்று அன்பர் களத்தில் வேலாயுதன் நாயர் அவர்கள் சொன்னதில் எனக்கு ஒரு அபிப்பிராய வித்தியாசமுண்டென்று இந்த இடத்திலே நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்தத் திருவிதாங்கூரை எடுத்துப் பார்த்தால், அரசாங்கத்தினிடம் பக்தியோடும் சட்டத்திற்கு ஒடுங்கியும், ஒதுங்கியும், சட்டத்திற்குக் கட்டுப்பட்டும் நடந்துகொள்பவர்கள் இந்த ராஜ்யத்தில் உண்டானால் அது தமிழர்களே. இன்று, திருவிதாங்கூரிலோ, அல்லது கொச்சி-திருவிதாங்கூரிலோ கொண்டு வந்த திட்டங்கள் பல உண்டு. அவைகளில் ஒன்று, இந்த ஆரம்பக் கட்டாயக் கல்வித்திட்டம். பின்னர், மதுவிலக்குத் திட்டம் இவைபோன்று இன்னும் எத்தனையோ திட்டங்கள் இருக்கின்றன. யாரும் ஒப்புக்கொள்ளாத, யாரும் வரவேற்காத திட்டங்களை, சர்க்கார் தென்-திருவிதாங்கூருக்குத் தருகிறது. தொழிலாளர்களின் பிரச்னையைப் பொறுத்த திட்டங்கள் பல இருக்கிறது. அவைகள், ஸ்ரீமான் டி. கே. நாராயணபிள்ளை அவர்கள் வரும் பறவூரிலும், ஆல்வாயிலும் அதன் சுற்றுப்புறங்களிலும் தான் இருந்துகொண்டிருக்கிறதே யல்லாது, தமிழ் நாட்டிலோ, செங்கோட்டையிலோ, சித்தூரிலோ ஒன்றுமில்லை. தமிழர்களுக்கு எதெல்லாம் வேண்டாமோ அந்தத் திட்டங்களைத்தான் அவர்கள் தென் திருவிதாங்கூரில் கொண்டுவருகிறார்களே ஒழிய தொழிலாளர்களின் பிரச்னைகள் தீரும் எந்தத் திட்டங்களையும் தமிழ் நாட்டில் கொண்டுவரவில்லை. மணவாளக்குறிச்சியிலுள்ள மணல் கம்பெனியை இந்த சர்க்கார் பிடித்து தூக்கிக் கொண்டுபோயிருக்கிறது. ஆக, தென் திருவிதாங்கூரில், தமிழ்நாட்டில் கொண்டுவரும் திட்டங்களெல்லாம், எங்களுக்கு நன்மை அளிப்பதற்காகத்தான் கொண்டுவந்தார்கள், வருகிறார்கள் என்றால் அதை நான் எதிர்க்காமல் முடியாது. தென் திருவிதாங்கூர் மக்கள், மக்களுக்கு எழுத, வாசிக்கத் தெரியவில்லை. நம்மிடம் இருக்கும் இருட்டு மாறவேண்டுமென்ற எண்ணத்துடன் தான் இக்கட்டாயக் கல்வித் திட்டத்தை அவர்கள் வரவழைத்தார்களே யொழிய வேறொன்றுமில்லை. என்றாலும், அந்தக் கட்டாயம் என்றால் என்ன, அது எதற்காக என்பதைப் பற்றியெல்லாம் அந்த இலாகாத் தலைவர்களோ அல்லது அதை நடத்திக் கொண்டிருக்கும் மந்திரிமார்களோ. அதைப்பற்றி சற்றேனும் சிந்தித்துப் பார்த்ததாகத் தெரியவில்லை மே

லும் இது, கிணறுவெட்ட பூதம் புறப்பட்டது போலாகிவிட்டது. பள்ளிக்கூடங்கள் இல்லாதிருந்த காலத்தில் குழந்தைகளுக்கு, படிக்க எழுத வாசிக்க முடிந்தது. ஆனால் இன்று ஆரம்பக் கட்டாயக் கல்வித்திட்டம் வந்தது. பாடசாலைகள் வந்தபிறகு, அதாவது இந்த ஷிப்ட் ஸிஸ்டம் வந்த பிறகு ஐந்தாம் கிளாசில் படிக்கும் ஒரு மாணவனைக் கூப்பிட்டு, 10-ம் 3-ம் எவ்வளவு என்று கேட்டால் 13 என்று சொல்ல அவனுக்குத் தெரியவில்லை. பத்திலிருந்து மூன்றைக் கழித்தால் ஏழு என்று சொல்லவும் அவனுக்குத் தெரியவில்லை, இந்த ஷிப்ட் ஸிஸ்டம் வந்த காரணத்தால். ஆக, இந்த ஷிப்ட் ஸிஸ்டத்தை உடனடி மாற்றவேண்டுமென்று எத்தனையோ தடவைகள் சொல்லியும், கூக்குரலிட்டும், பல மேடைகளிலிருந்து சொல்லியும், இந்த அசெம்பிளியில் சப்தம் இட்டபோதிலும், இந்த சர்க்கார் அதைப் பற்றி கேட்பதற்குத் தயாராகயில்லை. கழிந்த பட்ஜெட் ஆரம்பித்தவுடன் ஸ்ரீமான் ஜான் அவர்கள் ஆரம்பக் கட்டாயக் கல்வித் திட்டத்தை நாங்கள் இந்த வருடம் செங்கோட்டையிலும், சித்தூரிலும் கொண்டுபோகிறோமென்று சொன்னார்கள், அதற்கு என்ன அர்த்தமென்று கேட்கிறேன். நாங்கள் அதை வரவேற்கவில்லையென்று நான் சொல்லவில்லை. அன்று நான் சொன்னதுபோல், இந்த மதுவிலக்குத் திட்டத்தை நீங்கள் பாக்கெட்டில் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். மதுவிலக்குத் திட்டத்தை தமிழ்நாட்டில் கொண்டுவந்தீர்கள். தமிழர்கள் அதற்கு ஒப்புக்கொண்டார்கள். செங்கோட்டையில், செங்கோட்டை மக்கள் அதை ஒப்புக்கொண்டார்கள். நான் சொல்கிறேன், இம்மதுவிலக்குத் திட்டத்தை நீங்கள் பாலாய்க்கோ, கோட்டயத்திற்கோ கொண்டுபோங்கள். உங்கள் வேலைப்பாடு அங்கு நடக்காது. அங்குள்ள கிறிஸ்தவர்கள் அதை ஒப்புக்கொள்ளப் போவதில்லை. உங்கள் சர்க்காரை தகடை மறிக்கும் ஆட்கள் அங்கே இருக்கிறார்கள். எங்களைப்போன்ற ஏமாந்த சோணகிரிகள் தான் அவைகளை வரவேற்பார்கள். ஆனால் அதை நீங்கள் நல்ல மனதுடனாவது கொண்டுவந்தீர்களாயென்று கேட்டால் அதுவுமில்லை. இந்தக் கட்டாயக் கல்வித் திட்டத்தை ஆரம்பித்தீர்களே, அப்பள்ளிக்கூடங்களெல்லாம் ஓலைகள்கொண்டு கட்டிய ஷெட்களில் தான் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அப்பள்ளிக்கூடங்கள் எப்பொழுது மறிந்து பிள்ளைகளின் மேல் விழுமென்று யாருக்கும் சொல்ல முடியாது. பல சந்தர்ப்பங்களிலும் அன்று கல்வி மந்திரியாயிருந்தவரிடமும், கல்வி இலாகாவின் தலைமை பீடத்திலிருக்கும் பெரிய ஆட்களிடமும் சொன்னால், செய்து தருகிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறார்களே ஒழிய விசேஷமாக ஒன்றும் நடப்பதாகக் காணவில்லை. அதே சமயத்தில், கோட்டயத்திலுள்ள ஒரு கிருஸ்தானியோ, சங்கனாசேரியிலுள்ள ஒரு நாயரோ வந்து, எங்கள் கட்டிடம் விழப் போகிறது, அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்யுங்கள், இல்லாவிட்டால் நாங்கள் என்ன செய்வோம் தெரியுமா என்று சொன்னால் உடனே அவைகளெல்லாம் சரியாக்கப்பட்டு விடுகிறது. இன்று தலைமை பீடத்தில் இருக்கக்கூடிய நீங்களாயிருந்தாலும் சரி, அல்லது, இந்த அசெம்பளியிலிருக்கும் எம். எல். ஏ. ஆனாலும் சரி, அல்லது, இந்த அட்மினிஸ்ட்ரேஷனை நடத்திக்கொண்டு போகும் உத்தியோகஸ்தனாயிருந்தாலும் சரி, ஒரு உபாத்தியாயரிடம் படித்துக்கொண்டு வந்தால் தான் முடியும். ஆகவே, நம்மை படிப்பித்த அந்த உபாத்தியாயர்களிடம் நாம் நன்றியுடையவர்களாக இருக்கவேண்டும். இந்த ஆரம்பப்

பள்ளிக்கூட ஆசிரியர்களின் நிலையை எடுத்துப் பார்த்தால், அவர்களுக்கு கிடைக்கும் சம்பளத்தைக் கொண்டு அரிசி வாங்கி கஞ்சி கூட காச்சிக் குடிக்க முடியாமலிருக்கிறது. ஒருவர் சொன்னார், கைக்கூலியைப் பற்றி. கைக்கூலி வாங்குவதற்கு இந்த கல்வி இலாகாவில் ஒரு வழியும் இல்லை. இந்த ஆரம்பப் பள்ளிக்கூட ஆசிரியர்கள், கைக்கூலி வாங்கவேண்டுமென்று முடிவு கட்டினாலும்கூட, அவர்களுக்கு கைக்கூலி வாங்க முடியாது. இப்படிப்பட்ட மோசமானதொரு நிலையில், திருவிதாங்கூர் கொச்சியிலுள்ள சகல டிப்பார்ட்மெண்ட் உத்தியோகஸ்தர்களை விட மிகவும் மோசமானதொரு நிலையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இவர்கள் என்று தெரிந்திருந்தும், இவர்களது சம்பளத்தை உயர்த்துவதற்குள்ள மனப்பான்மை உங்களுக்கு வராமலிருப்பதைப் பற்றி, இந்த உபாத்தியாயர்கள் உலகமே உங்களைச் சபித்துக்கொண்டிருக்கிறது என்று உங்களுக்கு ஞாபகமூட்டிக் கொண்டு, நிறுத்திக்கொள்கிறேன்.

<u>ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ:</u> സർ, കമ്പൽസറി പ്രൈമറി എഡ്യുക്കേഷൻ സ്കീമിനുള്ളിൽ നെടുമങ്ങാട്ട് താലൂക്കുകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണെങ്കിലും, ആ താലൂക്കിൽ ഏതു രൂപത്തിലാണ് പ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസം നടത്തിവരുന്നതെന്ന് ഈ സഭയെ അറിയിക്കണമെന്നു മാത്രമെ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളു. ശ്രീമാൻ നടരാജപിള്ള പറഞ്ഞതുപോലെ കമ്മററികളോ, കുട്ടികളെല്ലാവരും ശരിക്കു പള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ വരുന്നുണ്ടോ എന്നുള്ള സംഗതി അന്വേഷിക്കുന്നതിന് ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോ, അവിടെ ഇല്ല. കുറെ സബ്ബ് ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരെ നിയമിച്ചിരുന്നതു പിന്നീടു പിൻവലിച്ചു. കെട്ടിടങ്ങളുടെ കാര്യമാണെങ്കിൽ നെടുമങ്ങാട്ടുള്ള സ്കൂളുകളിൽ ൯൦ ശതമാനവും നാട്ടുകാർ കെട്ടിക്കൊടുത്ത കെട്ടിടങ്ങളാണ്. ആ കെട്ടിടങ്ങളിൽ പലതും ഓലകെട്ടാതെ ഇടിഞ്ഞു പൊടിഞ്ഞ് വീണുകിടക്കുന്നതായി കാണാൻകഴിയുന്നതാണ്. ധാരാളം സ്ഥലങ്ങളും കെട്ടിടങ്ങളും, അതായത് ഏകദേശം ൧,൯൦,൦൦൦ രൂപാക്കുമേൽ വിലവരുന്ന കെട്ടിടങ്ങളും വസ്തുക്കളും നാമമാത്രവിലയ്ക്ക്, ഒരു ചക്രം വിലയ്ക്ക്, അതും വാങ്ങാതെ, നാട്ടുകാർ ഗവർമ്മെണ്ടിന് നൽകിയാണ് ആ താലൂക്കിൽ നിർബ്ബന്ധിത സൗജന്യ പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം വരുത്തിയതു്. അല്ലാതെ തിരുവിതാംകൂർ ഗവർമ്മെണ്ട് നാട്ടുകാർ നന്നായിക്കൊള്ളട്ടെ എന്നു വിചാരിച്ചു്, ദയവായി അനുവദിച്ചു തന്നതല്ല. ഇതിലേക്ക് വളരെലക്ഷം രൂപാ നാട്ടുകാർ ത്യാഗം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതെല്ലാം ഏററുവാങ്ങിക്കൊണ്ട് അതായതു് ലക്ഷക്കണക്കിനുള്ള രൂപാ വിലയ്ക്കുള്ള കെട്ടിടങ്ങളെല്ലാം ഗവർമ്മെൻറ് ഒററച്ചക്രത്തിന് വാങ്ങിക്കൊണ്ട്, പള്ളിക്കൂടങ്ങൾ ശരിയായി നടത്താതിരിക്കുകയാണ് ഇപ്പോൾ ചെയ്യുന്നതു്. നെടുമങ്ങാട്ടുള്ള മിക്കവാറും സ്കൂളുകൾ വളരെ വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പു തന്നെ നാട്ടുകാർ ഗവർമ്മെൻറിലേക്ക് കെട്ടിക്കൊടുത്തവയാണ്.

അവകളെയെങ്കിലും പൂർണ്ണഹൈസ്കൂളുകളോ, അല്ലെങ്കിൽ മിഡിൽ സ്കൂളുകളെങ്കിലുമോ ആക്കുന്നതിനുപോലും ഇതുവരെ യാതൊരു നടപടിയുമെടുക്കുകയുണ്ടായിട്ടില്ല. ഒരുപക്ഷെ ഫൈനാൻഷ്യൽ സെക്ഷനിൽനിന്നു എഡ്യുക്കേഷൻ നീക്കിവച്ചിരുന്ന രൂപാ ചെലവാകാതെയിരിക്കുന്നതെന്തെന്നു ചോദ്യമുണ്ടായതുകൊണ്ടായിരിക്കാം കഴിഞ്ഞ രണ്ടുമാസങ്ങളായി ആ താലൂക്കിലെ വിദ്യാഭ്യാസാധികൃതർ ധൃതഗതിയിൽ ചില കെട്ടിടനിർമ്മാണങ്ങളാരംഭിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അതിൽ ഒരു കെട്ടിടംപോലും പൂർത്തിയായിട്ടുമില്ല, ഈയിടെയെങ്ങും പൂർത്തിയാ

[Sri. Ponnara G. Sreedhar]

കാൻ പോകുന്നുമില്ല. അതിലേക്കു നിയമിച്ചിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെപ്പററി അധികം പറയാതിരിക്കുകയാണു നല്ലതു്. എസ്റ്റിമേററനുസരിച്ചുള്ള കെട്ടിടമല്ല കെട്ടുന്നതു്. സാധാരണ ഒരാൾക്കു കൺട്രാക്ടു് കൊടുത്താൽ നാട്ടുകാരിലാരെങ്കിലും കെട്ടുകയാണെങ്കിൽ വളരെ കുറച്ചു തുകക്കു കെട്ടുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾ അവരുടെ ആളുകൾക്കു ചില സ്ഥിരം കൺട്രാക്ടർമാർക്കു് വളരെ കൂടിയ തുകക്കു് കൊടുക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഏതായാലും ഈയിടെ കുറച്ചു കെട്ടിടങ്ങൾ കെട്ടുന്നുണ്ടു്. ആ കെട്ടിടങ്ങൾ കുറച്ചു നന്നായി കെട്ടുന്നതിനു് അധികാരത്തിലിരിക്കുന്നവർ സൂക്ഷിച്ചാൽ കൊള്ളാം. നിർബ്ബന്ധിത പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസത്തെപ്പററി പറയുകയാണെങ്കിൽ അതു അടുത്ത വർഷത്തിൽതന്നെ തിരുവിതാംകൂർ ഒട്ടുക്കു് നടപ്പിൽ വരുത്തിയാൽ ഏററവും നന്നായിരിക്കും. സെക്കൻററി എഡ്യൂക്കേഷനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ചില പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങൾ കാരണം സ്റ്റേററിനു നേരിട്ടു ഏറെറടുത്തുനടത്തുവാൻ സാധിക്കാതിരിക്കുകയാണെങ്കിൽതന്നെയും പ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസം സ്റ്റേററു് നേരിട്ടുതന്നെ നടത്തേണ്ടതാണു്. അതിലേക്കു് ഒട്ടും കാലതാമസം വരുത്താതെ നടപടികൾ ആരംഭിച്ചില്ലെങ്കിൽ ഇന്നു നാം ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്ന ജനായത്തഭരണംതന്നെ ഇല്ലാതെയായിപ്പോകുമെന്നാണു എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. ജനായത്തഭരണം വിജയപ്രദമാകുന്നതിനു് ശരിയായ വിദ്യാഭ്യാസം കിട്ടിയിട്ടുള്ളവർക്കുമാത്രമെ സാധിക്കുകയുള്ളു. അതിലേക്കുവേണ്ടിയെങ്കിലും ശരിയായ വിദ്യാഭ്യാസം ജനങ്ങൾക്കു നൽകേണ്ടതാണു്. അതു പ്രൈമറി എഡ്യൂക്കേഷൻ മുതൽതന്നെ തുടങ്ങേണ്ടതുമാണു്. അവസാനമായി ഇനിയെങ്കിലും നെടുമങ്ങാടിനെ ഗവമെണ്ടു് കാര്യമായി പരിഗണിക്കണമെന്നു ഞാൻ വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിയോടു് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

Sri. A. Thanu Pillai: I move "To omit the allotment of Rs. 25,000 for Lump Provision for the staff for implementation of Private Secondary Scheme". Sir, the whole attitude of this Government towards the question of education is really lamentable. If it is University Education, we see what confusion they have brought in there. If it is secondary education, we see again in what a mess the whole thing is. When we come to primary education, there too, their achievements are more or less on a level with their achievements in the field of secondary and primary education. Compulsory education was introduced at first. Then came the Constitution of India which said that in the course of ten years every boy and girl in the whole country should get at least primary education. What was begun here, they have practically given up. What is it that they did during the last two years? There has been no extension of the scheme and in the answer they gave, it was stated that they were going to introduce it in Shencottah and Chittoor. We have heard our friends telling us what sort of preparation this Government are making or is likely to make to introduce compulsory primary educaton. That can be seen from the way in which they allowed conditions to deteriorate in taluks where primary education schemes have been enforced. All the arrangements that have been made have been given up. Now the scheme is left without any control or guidance, and things are getting out of control. Sir, we must see to it that the wherewithal is found and the scheme is extended throughout the State.

Then, about adult education. They boast about adult education. I ask them, what is the meaning of introducing adult education when they are not going to extend compulsory primary education for children.

We all know that the shift system was introduced because of paucity of funds. We thought it is proper to give some kind of education, some knowledge of letters and of arithmetic to two-hundred children. It is better to give that to the two-hundred children than to educate a hundred children to a little more satisfactory

extent. Now, why was the shift system introduced? If they have enough funds, are they going to extend the scheme? They have given up the shift system simply to satisfy some people. There are schools with shift, schools without that, and schools with and without shift. I do not know what they mean by allowing things to drag on to an unsettled state. Everything is in confusion. In regard to the shift system, I may mention one thing. Recently, I was in Trichur and I came to know the way in which the aided primary teachers were being paid. Their monthly remuneration according to the Government rates is 50 rupees out of which Rs. 47½ is to come from the grant and 2½ rupees is from the managements. The teachers whom I saw say: "We are asked to sign for Rs. 50. But the management gives us only 47½ rupees." They ask: "Why should we be made parties to this kind of fraud?" I too ask the same question. Why do you make them parties to this kind of fraud? So long as they continue to allow this private schools which are not prepared to spend a pie, this kind of fraud will continue. And so long as this fraud continues, our country will not improve. And so long as our country is not going to improve, we know what will happen. Character is the essence of public life. Sir, I ask you if you continue in this state of affairs, when can we hope that our children will be educated in a manner where character will be formed. Let alone other aspects, but the atmosphere of character will be wanting so long as this nonsense is allowed. The only remedy is that the Government will have to take over all these schools. That is the one irresistable conclusion. The only difficulty in regard to taking over schools is the question of buildings. From the next year's budget I find that provision of Rs. 70 to 80 thousand is given on account of primary school buildings. Our primary education budget is one crore and eleven lakhs of Rs. In the compulsory area there is a lot of complaint about the condition of the schools. In other places too there is complaint. What is the fun of spending seventy to eighty thousand rupees on this primary school buildings? Of course, a larger grant should have been given, and the building should all be improved. They could not all be improved in a year. We must make it a point to spend ten lakhs annually on buildings for primary education. Then we will be able to have all the schools owned by the Government and private management eliminated, except, of course, if necessary, in the case of certain groups who may require schools for their children. All the confusion that is made by the present Ministry or the previous Ministry in the field of compulsory primary education must be wiped out and we must go back to the old arrangement if any progress is really to be made.

Sir, I am against these lumpsum allotments. A lumpsum allotment means nothing. I have just to say a word. Last year there was a lumpsum allotment of twenty-five lakhs or so for secondary education. Then we asked the Minister how he was going to spend that. Of course, no satisfactory answer was forthcoming. There is the Congress Party with a majority in the House. And they passed the provision for the lumpsum allotment not only for that but for ever somany other things. What is it that has happened? It was that provision of twenty lakhs lumpsum allotment that landed us in difficulties in regard to secondary aided private schools. The Minister without consulting this House introduced his own scheme and you will remember, Sir, that ultimately a token motion was brought here, and that the day after he had introduced the scheme. I remember to have raised that objection even then.

Mr. Speaker : Cut motions Nos. 60 and 61 are both to omit lump provisions.

Sri. A. Thanu Pillai: Yes, I am moving the next one also. I can move both of them together. Now, this lumpsum is the provision for the staff. I do not know why this is sought for. Why not say so many teachers have to be paid and the rate? What is the difficulty in doing that? They had one full year before the Budget. They could have told us what it was all about. Now let them come forward with a supplementary grant and let them tell us how they are going to spend this.

I also move "to omit the allotment of Rs. 6,00,000 for lump provision for unification of scales of pay". I find six lakhs of rupees lumpsum provision for the unification of pay. It is not a small amount either. Six lakhs are to be spent by the Government as they like. They are not telling us how they are going to unify the scales and what the scales of pay will be after unification. Nothing is told. Where is the difficulty? Could they have not prepared the scheme?

While on this question of unification of scales ot pay, I must again remind the House that absolutely nothing has been done now. The Ministers say they are thinking of bringing in somebody from outside to unify the scales of pay, as if there is no one in Travancore-Cochin who can grapple with this very difficult task! They already brought in more than one individual from outside. I think they had one Additional Finance Secretary for some time. Then I think they brought in one Secretary. I think he is even now in our service, for unification of scales of pay and integration of services. These two people came from outside. Then there is the Chief Secretary who is also, I think. from outside. I do not know whether he belongs to Cochin. Anyway....

Sri. T. K. Narayana Pillai: Trichur.

Sri. A. Thanu Pillai: Anyway he was not in our service. He came from outside. He is not able to do this. He is a senior I. C. S. officer. Yet, now they are bringing in somebody from outside. It is a disgrace. Mention was made here of the existence of the Public Service Commission. The Public Service Commission is supposed to be a very high authority, so high that absolutely no suspicion need be entertained about their character and equipment. What is the fun of bringing in somebody from outside? I, for one, Sir, am definitely against that. We must be able to manage our own affairs, and we should not depend upon outsiders. I can understand that for an extraordinary occassion, say, for example, some particular thing for which our people are not qualified—technical things—such men could be entertained. But for this ordinary, normal administrative work which concerns a matter of equalising pay and integrating the services,—how many from Cochin and how many from here, certain principles have to be formulated—why should we want men from outside? No retired High Court Judge from Calcutta is wanted for that purpose.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: May I ask the illustrious leader of the world-wide party who talks in terms of the third international and the fourth international....

Sri. A. Thanu Pillai: (After yielding): I do not yield.....

Sri. P. Balakrishnan Tampi: After yielding he cannot say he would not yield. It is now my right to put a question.

Sri. A. Thanu Pillai: I can listen to a question, but if it is this kind of..

Sri. P. Balakrishnan Tampi: It is only a question. May I ask the illustrious leader....

Mr. Speaker: He can put the question straight. (Laughter.)

Sri. P. Balakrishnan Tampi: He interrupted me. May I ask the illustrious leader of the world-wide party, who talks in terms of third and fourth International whether it is in keeping with the creed of his party, to talk of men from *outside the province*, that this is an outsider and that is an outsider, etc., etc.?

Sri. A. Thanu Pillai: An outsider simply means one who is not in our service. Nothing more than that. That does not mean a non-Indian or an outsider in the sense that there is some clear definition or distinction as between Travancorean and Cochinite and persons from Madras or elsewhere. Whether the leader is illustrious or not does not depend upon Mr Tampi's opinion. Whether the party is worldwide or not is not affected by what Mr. Tampi thinks of it, and......

Sri. P. Balakrishnan Thampi: He cannot appreciate a compliment, and is lacking a sense of humour, and proportion.

Sri. A. Thanu Pillai: Some people are too full of humour which too is objectionable.

Sri. D. Gnanasigamoni: Sir, a point of order. Is it right for an hon'ble Member to say that another hon'ble Member is lacking in a sense of proportion and all that? Mr. Tampi said he is lacking in sense and he cannot understand things.

Mr. Speaker: It is not unparliamentary. What is humour to one need not be that to another.

Sri. A. Thanu Pillai: Let the Government come and tell us how they are proposing to spend the six lakhs of rupees. As I already mentioned in this House, it is about Rs. 50 lakhs to a crore that they have set apart as a lump sum provision for unification of pay and integration of services under various departments. It is a very large amount for a budget of this kind. It is really objectionable. Let them tell us how they are going to spend this money. I have a suggestion in this regard. Why not make a supplementary demand? Where is the hurry? Where is the person to do this? Is he coming from Calcutta or Punjab? We do not know from where he is coming. Now, that man should be able to find out and he must take the necessary decisions. Or, let them make a supplementary demand. I think the other party including the Congress party—Mr. Tampi included—will agree with this proposal. After all, we may find at the end of the year that the money is not spent. We want money for other useful purposes. Therefore, I object to this allotment.

Mr. Speaker: Is Mr. Nilakanta Pillai, moving the motion, to reduce the allotment for the Text Book Committee?

Sri. A. Thanu Pillai: Sir, I may be permitted to say a few words on a similar motion, motion No. 67, in the list.

Mr. Speaker: Yes.

Sri. A. Thanu Pillai: Sir, I move:

> "To reduce the allotment of Rs. 5,19,000 for Text Book Committee by Re. 1".

The formation of the Textbook Committee, the way in which it works, the way in which books are prescribed and the way in which they were accepted and rejected—all these were subject to much comment and criticism last year in this House and outside. Now, I have to make certain definite suggestions in regard to the textbooks. Sir, considering the all-important nature of education, we should try to make it as cheap as possible. We say primary education is free. Where we have given relief to a student to an extent of four chuckrams or seven chuckrams by way of monthly fee, what is the amount that he has to spend in the purchase of books that are prescribed? That is not a small matter. A poor man with three

[Sri. A. Thanu Pillai]

or four or sometimes six or seven children at school finds it really difficult to get these books for them. That is a main item of expenditure in any household nowadays. Therefore, the first consideration should be that textbooks should be made as cheap as possible. Our textbook writers make money in the inverse ratio to the work they put into the book they write. For instance, suppose it is a book for the first class, the writer makes Rs. 50,000. If it is a book for the second class probably the amount comes to Rs. 30,000. If it is for the third class, Rs. 25,000 and if it is the fourth class, Rs. 20,000 and so on. That way it goes, in the reverse direction. Now, we know, Sir, a lot of amount has been spent in writing these books. But all this money comes from children those children are really very very poor. Therefore, this system of prescribing books written by writers and then allowing them to sell those books and make enormous fortune,—I am not against anybody making reasonable profits—should be stopped. I am against anybody making unduly large fortunes for other reasons. One suggestion that I would make to the Government is this. In the Case of these textbooks, having accepted a book as a proper textbook or having prescribed it, Government should purchase the right at a reasonable price. Take, for instance, at extbook for the first class: Why should the writer get more than Rs. 500 or a thousand or 2,000 rupees? Pay the money and get the right. Then publish it as a Government publication, and sell it as cheap as possible, and Government should not think of making any profit whatsoever. I find somewhere that Government expect to make a profit even by the sale of their textbooks. Beyond the actual cost they should not make a pie. If that is done, a lot of relief can well be given to the poor students; and nobody is harmed. A man who writes a book for the first or second class and then tries to influence the Minister or the prescribing authority—I do not say who— creates a lot of scandal. A lot of scandal was there about this matter last year also. Of course, there have been certain scandals in previous years also. Anyway, apart from all that at least from this point of view, this should be done. I do not know whether Government will be able to do this this year itself. They must prescribe the books, purchase them and get hem printed and sell them. I think this suggestion is a very wholesome one and quite practicable. If there are no presses, which will not be able to take up the work, they may engage other presses, because if they do this now, a large number of presses will be without work from this textbook season. So, there will be absolutely no difficulty. That may be done in respect of all the books—books outside the field of Government publications already exist.

The next thing is, whatever the book, the price should be as low as possible. Last year, there was a lot of complaint about it. It appears there was a textbook committee. There were certain sections, a big text book committee, then a smaller textbook committee and eventually a committee of three, and then the Minister. Sir, I thoroughly disapprove of the idea that a Minister should be personally prescribing textbooks. Last year, the impression that I got from all that was this; it was published in the papers and the impression I got was that the Minister was the deciding authority. Sir, theoretically the Government may do it, but I don't agree that practically the Government should do the whole thing. It must be entrusted to a set of honest, well-equipped persons. That was the practice in olden days.

I do not know whether the textbook committee has already been formed for the coming year. If it has not been, is it not a mistake? Is it not time? The schools will reopen early in Edavom. The Committee itself has not been constituted. The books already written have to be gone into carefully before they are approved and printed. The result will be that books will not be made available for half of the year. Every year there is the complaint that even till halt the year is over, books are not available. That is going to happen this time also.

We have only two months. What did the Government do till now? Why did they sleep over the matter till now? They should have constituted a Committee sufficiently early. They should have prescribed that and my suggestion is to implement that, Government should purchase the copyright and print the books themselves. For that competent men are wanted. By doing so, there will not be any room for any complaint. Last year there was an officer in the Text Book Committee. He was also in charge of administrative work relating to the prescription of text books. He himself was a publisher of a certain book which was prescribed. There was the scandal about that matter. So I say things were not as clean as they ought to be. A Text Book Committee member should not deal with his own book. Nothing about the work of the committee should be known outside. That aspect should be made clear. An officer of the Text Book Committee should not be present to see that his book is also prescribed. Let us therefore begin with cleanness at least in the Education Department. I think what I have suggested will be taken note of by Government. Hence I move the motion.

Mr. Speaker : From the agenda it will be seen that there is a discussion under Rule 26 at 4-30 p.m. If it is to be then taken up it will last till 5 p. m. in which case we may have to postpone the Minister's reply to the cut motions relating to Education. But I find that the hon'ble Member who has tabled the motion is now not here.

Sri. A. Thanu Pillai : It cannot be presumed that he is not going to be here at that time. Anyhow the House must be ready to take it up then. There is now no objection to the reply being made by the Minister.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള : യൂണിവേഴ്സിറ്റി വിദ്യാഭ്യാസത്തെപ്പറ്റിയും സെക്കണ്ടറി വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയെപ്പറ്റിയും നിർബ്ബന്ധിത പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസ രീതിയെപ്പറ്റിയുമായിരുന്നു ഇവിടെ പ്രധാനമായി ആക്ഷേപങ്ങളും വാദങ്ങളും ഉണ്ടായതു്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി വിദ്യാഭ്യാസത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾക്കു് ഞാൻ ആദ്യമായി മറുപടി പറയാം. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഒരു വൈസ്ചാൻസലർ ഇല്ലെന്നുള്ളതു പരമാർത്ഥമാണു്. ഉന്നതനും ഉൽകൃഷ്ടനുമായ ഒരു വൈസ്ചാൻസലറെ നിയമിക്കുന്നതിനു് ഗവമ്മെണ്ടു് നടപടികൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണു്. നിവൃത്തിയുണ്ടെങ്കിൽ എല്ലാ യോഗ്യതകളും തികഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒരാളെ ഈ സംസ്ഥാനത്തുനിന്നുതന്നെ നിയമിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ തീർച്ചയായും അതിനു ഗവമ്മെണ്ടിനു വിരോധമുണ്ടാകയില്ല. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ മതിപ്പു് വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതു ആവശ്യമാണെന്നു എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ളയും ശ്രീ. പി. ബാലകൃഷ്ണൻതമ്പിയും പറഞ്ഞ അഭിപ്രായത്തോടു ഞാനും പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ മതിപ്പിനെ ശരിയായി പരിപാലിക്കുന്നതിനു് ആവശ്യമായ രീതിയിലുള്ള ഒരു വൈസ്ചാൻസലറെ നിയമിക്കണമെന്നാണു് ഗവമ്മെണ്ടും ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ശ്രീ. നന്ദൻമേനോൻ രാജിവച്ചുപോയതിന്റെ കാരണങ്ങൾ അജ്ഞാതമായിരിക്കുന്നു എന്നാണു് മറ്റൊരു ആക്ഷേപം. അദ്ദേഹം രാജിവച്ചുപോയതിനുള്ള കാരണം അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാജിക്കത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നു മുൻവിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി ഇതിനുമുമ്പുതന്നെ ഒരവസരത്തിൽ ഈ നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാജിക്കത്തു വായിക്കുന്നതിനുള്ള അവസരം എനിക്കും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹം അതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു സ്വകാര്യകാരണങ്ങളാൽ, വ്യക്തിപരമായ കാരണങ്ങളാൽ ഉദ്യോഗം രാജിവയ്ക്കാൻ അദ്ദേഹം നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നമാ

[Sri. T. K. Narayana Pillai].

ത്രമാണ്. ആ വ്യക്തിപരമായ കാരണങ്ങൾ എന്തെല്ലാമായിരുന്നു എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഗവൺമെണ്ട് അന്വേഷിച്ചിട്ടില്ല. അദ്ദേഹത്തിനു ഇവിടെ ജോലിയിൽ തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുന്നതിനു നിവൃത്തിയില്ലെന്നു അസന്നിഗ്ദ്ധമായ ഭാഷയിൽ ആ എഴുത്തിൽതന്നെ പ്രത്യേകം പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉദ്യോഗകാലാവധി എന്തുതന്നെയായിരുന്നാലും അതിനെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തെ സംസ്ഥാനം വിട്ടുപോകുവാൻ അനുവദിക്കുകയായിരിക്കും കാര്യക്ഷമതക്ക് അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ളത് എന്നായിരുന്നു ഗവൺമെണ്ടിന്റെ അഭിപ്രായം. ശ്രീ. ജോസ് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി ഗവൺമെണ്ട് യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ നിയമനങ്ങളിൽ കൈകടത്തിയതുകൊണ്ടാണ് ശ്രീ. നന്ദൻമേനോൻ രാജിവച്ചത് എന്നു ഒരു പൊതുജനസംസാരമുണ്ടെന്നു'. അതു അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്.

Sri. K. P. Nilakanta Pillai: Will the hon'ble Minister read the contents of that letter for the information of the Members?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: എഴുത്തു ഗവൺമെൻറിലേക്കുള്ളതല്ല; ചാൻസലർക്കുള്ളതാണ്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു ചാൻസലരുമായി സംസാരിച്ചപ്പോൾ ആ എഴുത്തു എന്നെ കാണിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നല്ലാതെ അതു ഗവൺമെൻറിന്റെ കൈവശമുള്ള ഒരു എഴുത്തല്ല. അതിന്റെ ഉള്ളടക്കം എനിക്കു കാണാൻ സാധിച്ചതു ഞാൻ പറയുകമാത്രമാണ് ചെയ്തത്. നിലവിലിരിക്കുന്ന യൂണിവേഴ്സിററി ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ച് ൩൭൫ രൂപയിൽ കൂടുതൽ ശമ്പളമുള്ള നിയമനങ്ങൾക്ക് ഗവൺമെണ്ടിന്റെ അനുവാദം ആവശ്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് അത്തരം നിയമനങ്ങൾ അനുമതിക്കായി ഗവൺമെൻറിലേക്കു അയക്കുക പതിവാണ്. ആമാതിരി നിയമം അനുശാസിക്കുന്നമട്ടിൽ ഗവൺമെൻറ് യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ നിയമനങ്ങളിൽ ഇടപെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നല്ലാതെ യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ നിയമനാധികാരത്തേയോ, നിയമനങ്ങളേയോ ഗവൺമെൻറ് നിരോധിച്ചിട്ടില്ലെന്നു വ്യക്തമാക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. പിന്നെ ഇവിടെ പറഞ്ഞതു് ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും നടത്തിയതായ ഏതോ ചില പാർട്ടികൾക്ക് ശ്രീ. നന്ദൻമേനോനെ ക്ഷണിക്കാത്തതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം രാജിവച്ചുപോയി എന്നാണ്. എന്റെ അറിവിൽപെട്ടിടത്തോളം അങ്ങിനെ ഒരു സംഗതി ഉണ്ടായിട്ടില്ല. എന്നുതന്നെയല്ല താരതമ്യേന നിസ്സാരമായ ഒരു സംഗതിയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഉൽകൃഷ്ടബിരുദധാരിയായ ശ്രീ. നന്ദൻമേനോൻ ഇത്രയും മഹനീയവും ഗൗരവമേറിയതുമായ ഒരു സ്ഥാനം ഉപേക്ഷിക്കുമെന്നും ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

പിന്നെ ഇവിടെയുണ്ടായ ഒരാക്ഷേപം ഗവൺമെൻറിന്റെ പദ്ധതികളെല്ലാം കടലാസുപദ്ധതികളാണെന്നും പാളിടെക്കിനിക്കിനു ഒരു പദ്ധതി തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതും അക്കൂട്ടത്തിൽ പെടുന്നു എന്നുമാണ്. പാളിടെക്കിനിക്ക് സ്കീമെങ്കിലും വെറും കടലാസുപദ്ധതി അല്ലാതായിത്തീരുന്നതിനു ഗവൺമെൻറ് പ്രത്യേകം നിഷ്കർഷിക്കണമെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. ഗവൺമെൻറിന്റെ പദ്ധതികൾ കടലാസുപദ്ധതികളാണൊ അല്ലയോ എന്നുള്ളതിനെപ്പററി ഈ അവസരത്തിൽ ഒന്നും പറയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഏതായാലും ഈ പാളിടെക്കിനിക്ക് സ്കീമിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവൺമെണ്ടിനു നിശ്ചിതമായ ചില അഭിപ്രായങ്ങളുണ്ടെന്നും ആ അഭിപ്രായങ്ങളെ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു ആവശ്യമായ വൈദഗ്ദ്ധ്യം സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള ആളുകളെ ആ വിഷയത്തിൽ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നതിലേക്ക് വരുത്തണമെന്നാണ് ഗവൺമെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നും

വളരെ വ്യക്തമായി പറയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ആ ആവശ്യത്തിലേക്കായി 8 ലക്ഷം രൂപ ബഡ്ജററിൽ നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ സംഖ്യ അതേപടിതന്നെ ചിലവാക്കണമെന്നാണ് ഗവമ്മെൻറിൻെറ ഉദ്ദേശം.

ആയുർവ്വേദകോളേജിനെപ്പററി ചിലർ പറയുകയുണ്ടായി. ആയുർവ്വേദകോളേജിൽ കഴപ്പങ്ങൾ തുടങ്ങിയിട്ട് ഒന്നു രണ്ടു കൊല്ലങ്ങളായി. ചില പ്രത്യേക കാരണങ്ങളാൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സത്യഗ്രഹപ്രസ്ഥാനത്തിൻേറയും മററും ഫലമായി ആ കോളേജ് ഏതാണ്ട് ഒരു കൊല്ലകാലത്തേക്ക് അടച്ചിടുന്നതിനു് ഗവമ്മെൻറ് നിർബന്ധിതമായി. എന്നാൽ സമീപകാലത്ത് ആയുർവ്വേദപരിഷ്ക്കരണവിഷയത്തിൽ വ്യാപൃതരായിരിക്കുന്ന കമ്മിററിയംഗങ്ങൾ ഒരു റിപ്പോർട്ട് ഗവമ്മെൻറിലേക്കു സമർപ്പിക്കുകയും ആ റിപ്പോർട്ടിൻെറ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആയുർവ്വേദ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ പൊതുവെതന്നെ ചില പരിഷ്ക്കാരങ്ങൾ അതിൻെറ ചില ഭാഗങ്ങളിലും ചില വകുപ്പുകളിലും നടപ്പിൽ വരുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വിദ്യാർത്ഥികളെ സംബന്ധിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളിലും ഗവമ്മെൻറ് സത്വരമായ നടപടികൾ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഒരു ആയുർവ്വേദ ഫാക്കൽട്ടി യൂണിവേഴ്സിററിയിൽനിന്നും അനുവദിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആയുർവ്വേദത്തിനു് യൂണിവേഴ്സിററിയിൽ ഒരു ഡിഗ്രി കോഴ്സ് തുടങ്ങേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നു സിൻഡിക്കേററ് ഐകകണ്ഠ്യേന അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ഗവമ്മെൻറ് ആ അഭിപ്രായത്തെ അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിനുംപുറമെ ഏററവും നവീനമായ രീതിയിലുള്ള ഒരു ആയുർവ്വേദ കോളേജ് ഉണ്ടാക്കേണ്ടുന്നതിൻെറ ആവശ്യം മനസ്സിലാക്കി അതിലേക്കായി രണ്ടുലക്ഷം രൂപ ഇക്കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജററിൽതന്നെ നീക്കിവച്ചിട്ടുമുണ്ട്. ഏതുവിധത്തിലാണ് ആയുർവ്വേദകോളേജ് പരിഷ്ക്കരിക്കേണ്ടതെന്നുള്ളതിനെപ്പററിയും ഇൻഡ്യയിലെ മററു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഈ മാതിരിയുള്ള കോളേജുകൾ എങ്ങിനെയാണ് സ്ഥാപിച്ചു പ്രവത്തനം നടത്തിവരുന്നതു് എന്നുള്ളതിനെപ്പററിയും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മററുകാര്യങ്ങളെപ്പററിയും അന്വേഷിച്ചു വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിലേക്കായി ആയുർവ്വേദ ഡയറക്ടറെ സ്പെഷ്യൽ ഡ്യൂട്ടിയിൽ നിയമിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. ഡിഗ്രികോഴ്സ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനു് ആവശ്യമായ സിലബസ് തയ്യാറാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ യൂണിവേഴ്സിററിയിൽനിന്നും മുൻകയ്യെടുത്തു പ്രവത്തിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. അതിലേക്കുവേണ്ടി ഒരു കമ്മിററിയെ രൂപീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ കമ്മിററിയെ ഇതിനകംതന്നെ അതിൻെറ പ്രവത്തനവും ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ കമ്മിററിയുടെ നിർദ്ദേശം അനുസരിച്ചു ഡിഗ്രികോഴ്സിനുവേണ്ടി ഒരു സിലബസ് രൂപീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ആ സിലബസ്സിൻെറ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആയുർവ്വേദ വിദ്യാഭ്യാസം പരിഷ്ക്കരിക്കണമെന്നും അവസാനവഷത്തിൽ ഡിഗ്രികോഴ്സിനു് ചേരുന്നതിനു് എല്ലാ വിദ്യാത്ഥികൾക്കും അവസരം കൊടുക്കണമെന്നുമാണ് ഗവമ്മെണ്ടു് വിചാരിക്കുന്നതു്. കൂടാതെ ഡിഗ്രികോഴ്സ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനു് എന്തെങ്കിലും കാരണവശാൽ കാലതാമസം നേരിടുന്നപക്ഷം താൽക്കാലികമായി ഒരു ഡിപ്ലോമാകോഴ്സ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനും ഡിഗ്രികോഴ്സ് ഏർപ്പെടുത്തുന്ന സമയത്ത് ഡിപ്ലോമാകോഴ്സുകാർക്ക് അതിൽ ചേന്നു ഡിഗ്രി സമ്പാദിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരവസരം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനും യൂണിവേഴ്സിററി ആലോചിച്ചു വരുന്നതായിട്ടാണ് ഗവമ്മെണ്ടിൻെറ അറിവ്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ഡിപ്ലോമാകൊണ്ടു് വിദ്യാത്ഥികൾ തൃപ്തിപ്പെടുന്നില്ലെന്നും ശരിയായ ഡിഗ്രി കോഴ്സുതന്നെ ഏർപ്പെടുത്തിയെ മതിയാവൂ എന്നും വിദ്യാത്ഥികൾ നിവേദനം നടത്തിയിട്ടുള്ളതായി അറിയുന്ന സ്ഥിതിക്കു

[Sri. A. K. Patchu Pillai]
അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു ഡിഗ്രികോഴ്സുതന്നെ ഏൎപ്പെടുത്തുന്നതിനു് എത്രയും വേഗത്തിൽ തീരുമാനം എടുക്കണമെന്നു ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും യൂണിവേഴ്സിററിക്കു് വല്ല നിർദ്ദേശവും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ആ ചോദ്യത്തിൽ രണ്ടു ഭാഗങ്ങളാണുള്ളതു്. ആദ്യത്തെ ഭാഗത്തിനു് എനിക്കു് പറയുവാനുള്ള മറുപടി ഒരു ഡിഗ്രി കോഴ്സു് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനു് ഏതെങ്കിലും കാരണവശാൽ കാലതാമസം വരുന്നപക്ഷം ഒരു ഡിപ്ലോമാ കോഴ്സുകൊണ്ടു് വിദ്യാൎത്ഥികൾ തൃപ്തിപ്പെടുവാൻ തയ്യാറാണെന്നാണു് അവരുടെ ഒരു നിവേദകസംഘം എന്നെ സന്ദൎശിച്ച അവസരത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് എന്നാണു്. ആ അടിസ്ഥാനത്തിലാണു് ഗവൺമെന്റു് പ്രവൎത്തിച്ചുവരുന്നതു്. രണ്ടാമത്തെ ഭാഗത്തെപ്പററി എനിക്കു് പറയുവാനുള്ളതു് അതിലേക്കു് നിയമിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന കമ്മിററി എത്രയും വേഗത്തിൽ റിപ്പോർട്ടു് സമൎപ്പിക്കണമെന്നാണു് സിൻറിക്കേററുതന്നെ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതെന്നാണു്.

ലാകോളേജു എറണാകുളത്തേക്കു് മാററിയതിനെപ്പററിയും ചില ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉണ്ടായി. ആ ആക്ഷേപങ്ങൾ ഈ നിയമസഭയിൽതന്നെ ഇതിനുമുമ്പും പലപ്രാവശ്യവും ആവൎത്തിച്ചിട്ടുള്ളവയാണു്. ആ ആക്ഷേപങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ച അവസരങ്ങളിൽ അവയ്ക്കു് ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും പറയുവാനുള്ള മറുപടി പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിട്ടുമുണ്ടു്. ലോകോളേജു ഇവിടെനിന്നും മാററിയതു് യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ അറിവോ സമ്മതമോ കൂടാതെയാണെന്നു ഏതോ ഒരു ബഹു. മെമ്പർ പറയുകയുണ്ടായി. അതു് അശേഷം ശരിയല്ല. യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ അനുമതിയോടുകൂടിതന്നെയാണു് ലോകോളേജു് മാററിയിട്ടുള്ളതു്. അങ്ങിനെ ലോകോളേജു് എറണാകുളത്തു് പ്രവൎത്തനം തുടരേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നു ഗവൺമെന്റു് വിചാരിക്കുന്നപക്ഷം എന്തുകൊണ്ടാണു് തിരുവനന്തപുരത്തു ഒരു ലോകോളേജു് അനുവദിക്കാതിരുന്നതു്, സിൻറിക്കേററു് അതിനുവേണ്ടി ശുപാൎശചെയ്തിരുന്നില്ലേ, അതിനെ അവഗണിച്ചു് പ്രവൎത്തിക്കുവാൻ ഗവൺമെന്റിനു് പ്രത്യേക കാരണം വല്ലതുമുണ്ടായിരുന്നോ എന്നെല്ലാം ചോദിക്കയുണ്ടായി. സിൻറിക്കേററിന്റെ ഒരു റിപ്പോർട്ടുണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ളതു് പരമാൎത്ഥമാണു്. യൂണിവേഴ്സിററി ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു് പുതിയ കോളേജുകൾ തുടങ്ങുന്നതിനുമുമ്പു് ഗവൺമെന്റിന്റെ അനുവാദം ആവശ്യമാണു്. ഗവൺമെണ്ടു് എല്ലാ സാഹചര്യങ്ങളേയും സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിച്ചശേഷം താല്ക്കാലികമായി തിരുവനന്തപുരത്തു് അങ്ങിനെ ഒരു കോളേജു സ്ഥാപിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നു കരുതിയതുകൊണ്ടുമാത്രമാണു് സൻറിക്കേററിന്റെ റിപ്പോർട്ടു സ്വീകരിക്കാതിരിക്കാൻ ഇടവന്നിട്ടുള്ളതു്. ഇവിടെ കാർഡിനൽ ന്യൂമാന്റെ ചില ആശയങ്ങളെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ടു് യൂണിവേഴ്സിററി വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഉദ്ദേശങ്ങളേയും ആദൎശങ്ങളേയുംപററി ശ്രീ. ഈപ്പൻ അറയ്ക്കൽ പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി. അതിനൊന്നിനും പ്രത്യേകം മറുപടി പറയേണ്ട ആവശ്യം ഞാൻ കാണുന്നില്ല. യൂണിവേഴ്സിററി വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം എന്താണെന്നു എല്ലാവൎക്കും അറിയാം. വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ പൊതുവായിത്തന്നെ പുതിയ പുതിയ ആദൎശങ്ങൾ ഈ നവീനലോകം സ്വീകരിച്ചുവരുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു് ബഹു. അംഗങ്ങൾക്കും അറിയാവുന്നതായതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ആ വിഷയത്തിലേക്കു് പ്രവേശിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല.

Mr. Speaker: Order, order, It is now 4-30 p.m. and according to the agenda for the day we are to have a discussion under Rule 26. But since hon'ble Member Sri. M. I. Paul is absent the discussion cannot be had. Therefore the hon'ble Minister will continue his reply.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: പിന്നീട് മീഡിയം ഓഫ് ഇൻസ്ട്രക്ഷൻ ഹൈസ്കൂളുകളിൽ മലയാളവും കോളേജുകളിൽ ഇംഗ്ലീഷും ആയതുകൊണ്ട് പല വിഷമതകൾക്കും ഇടയാകുന്നു എന്നായിരുന്നു ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള ഒരു അഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിച്ചത്. അതിൽ അടിസ്ഥാനമുണ്ട്. എങ്ങിനെയാണ് അത് പരിഹരിക്കേണ്ടത് എന്ന് ഗവമെന്റും ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മീഡിയം ഓഫ് ഇൻസ്ട്രക്ഷൻ ഓരോ പ്രവിശ്യയിലും ഉള്ള ഭാഷയിലായിരിക്കണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശമാണ് ഈ ഗവമെന്റിന് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആ നിർദ്ദേശത്തെ ആസ്പദമാക്കിയാണ് ഹൈസ്കൂളുകളിൽ മലയാളത്തിൽ തന്നെ ഇൻസ്ട്രക്ഷൻ നടത്തിവരുന്നത്. ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള പുറപ്പെടുവിച്ച അഭിപ്രായം ഒന്നുകിൽ ഇംഗ്ലീഷ് ആകാം അല്ലെങ്കിൽ ഹിന്ദിയാകാം എന്നായിരുന്നു. ആ അഭിപ്രായം ആദരണീയമാണെന്നതിനെപ്പററി എനിക്ക് സംശയമില്ല. എന്നാൽ അത് പൊതുവെ പ്രയോഗികമാക്കുന്നതുകൊണ്ട് താല്ക്കാലികമായ ചില വിഷമതകൾ നേരിടുവാൻ ഇടയുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ ഭാരതം ഒട്ടുക്ക് വ്യാപിപ്പിക്കത്തക്ക നിലയിലുള്ള ചില നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. യൂണിവേഴ്സിററി വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സംബന്ധിച്ച് കേന്ദ്രഗവമെണ്ടിൽനിന്നും ചില ഡയറക്ഷൻസ് സമീപകാലത്ത് ഉണ്ടാകുമെന്നാണ് ഈ ഗവമെണ്ടിനെ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്. റിയാർഗനൈസേഷൻ ഒഫ് യൂണിവേഴ്സിററിയെ സംബന്ധിച്ചും കോ-ഓർഡിനേഷൻ ഓഫ് യൂണിവേഴ്സിററിയെ സംബന്ധിച്ചും വിപുലമായ രീതിയിലുള്ള നിയമനിർമ്മാണം ആവശ്യമായിരിക്കുമെന്നാണ് കേന്ദ്രഗവമെന്റ ഈ ഗവമെന്റിനെ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന യൂണിവേഴ്സിററി ആക്ട് മാററുന്നതിന് ഗവമെന്റ മുതിരാതിരിക്കുന്നത്. മീഡയം ഓഫ് ഇൻസ്ട്രക്ഷനെ സംബന്ധിച്ച് വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ ഇടയിൽതന്നെ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടെന്നു ഈ സഭയിലെ ബഹു: എല്ലാ മെമ്പർമ്മാക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. കേന്ദ്രഗവമെന്റിൽനിന്നു സംഘടിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കൌൺസിൽ സമീപകാലത്ത് അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ചില പ്രമേയങ്ങൾ പാസാക്കീട്ടുണ്ടെന്നും ആ പ്രമേയങ്ങൾ കേന്ദ്രഗവമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയ്ക്ക് വിഷയീഭവിച്ചിരിക്കയാണെന്നും കേന്ദ്രഗവമെന്റിന് ആ വിഷയത്തിൽ എന്തു പ്രവർത്തിക്കുവാൻ കഴിയുമൊ അതനുസരിച്ച് ഘടകങ്ങളും പ്രവർത്തിക്കുവാൻ നിർബന്ധിതരായിതീരുമെന്നുമാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്.

റിസർച്ചിന് ശരിയായ പ്രോത്സാഹനം നല്കുന്നില്ലെന്നുള്ള ഒരാക്ഷേപം ഉണ്ടായിരുന്നു. അത് അത്രമാത്രം ശരിയല്ലെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. അതിലേക്കു ഒരു നല്ല സംഖ്യ ബഡ്ജററിൽ നീക്കിവെച്ചിട്ടുണ്ട്. ൪ സെക്ഷനായിട്ടാണ് ഇവിടത്തെ റിസർച്ച് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ പ്രവർത്തനം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതേവരെ നടത്തിയിട്ടുള്ള റിസർച്ചിൽനിന്ന് ആശാസ്യമായ ഫലങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നാണ് വാദമെങ്കിൽ ആ വാദത്തിന് അടിസ്ഥാനമില്ലെന്നു പറയുവാൻ ഞാൻ ഒരുമ്പെടുന്നില്ല. എന്നാൽ റിസർച്ച് വിഷയത്തിൽ നാം ആശിക്കുന്ന വേഗത്തിൽ ഫലമുണ്ടാകുന്നതായി സാധാരണയായി കണ്ടുവരാറില്ല.

പിന്നീട് ശ്രീമാൻ ശാസ്ത്രി അവർകൾ യൂണിവേഴ്സിററി എഡ്യൂക്കേഷനെ സംബന്ധിച്ച് ഹരിജനങ്ങൾക്കു ഇന്നു ഗവമെന്റിൽനിന്നും കൊടുത്തുവരുന്ന സൌജന്യങ്ങൾ പോരെന്നും കൂടുതൽ സൌജന്യം കൊടുക്കേണ്ടത് ആവശ്യ

[Sri. T. K. Narayana Pillai]

മാണെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഒന്നു രണ്ടു സംഗതികഠം ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. കോളേജിൽ ഒരു ഹരിജനവിദ്യാർത്ഥിക്കു് ഇന്നു കൊടുത്തുവരുന്നതു് ൫൦ ഉറുപ്പിക മുതൽ ൭൦ ഉറുപ്പികവരെയാണു്. അതിനുംപുറമെ ഇഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിൽ ൫ ഹരിജൻ വിദ്യാർത്ഥികഠംക്കു്, കോമ്പിറ്റേറ്റീവ് എക്സാമിനേഷനിൽ ജയിച്ചാലും ഇല്ലെങ്കിലും, ൫ ഹരിജൻ വിദ്യാർത്ഥികഠംക്കു് പ്രവേശനം കൊടുക്കേണമെന്നു ഗവമെന്റ് നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അതിന്റെ ഫലം കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം ൫ ഹരിജൻ വിദ്യാർത്ഥികഠം അനുഭവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതുപോലെതന്നെ മെഡിക്കൽ കോളേജിലേക്കു രണ്ടുപേരെ തിരഞ്ഞെടുത്തു് അയച്ചിട്ടുണ്ടു്. ലാകോളേജിൽ പഠിക്കുന്നതിനും ഹരിജനവിദ്യാർത്ഥികഠംക്കു് പ്രത്യേകം പ്രോത്സാഹനം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജിലേക്കുള്ള പ്രവേശന വിഷയത്തെപ്പററിയാണെങ്കിൽ ഹരിജനവിദ്യാർത്ഥികഠംക്കു സാധാരണ അവിടെയുള്ള പരിഗണനകഠം അവഗണിച്ചുകൊണ്ടു് പ്രവേശനം നല്കണമെന്നു് ഈ ഗവമെന്റ് പ്രത്യേകം നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു് ഏതെല്ലാം വിധത്തിൽ ഹരിജനങ്ങളെ സഹായിക്കുവാൻ സാധിക്കുമോ ആ വിഷയങ്ങളിലെല്ലാം ഈ ഗവമെണ്ടു് ശ്രദ്ധപതിപ്പിച്ചുവരികയാണു്. ഇനിയും തീർച്ചയായും കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുന്നതും ആണു്.

യൂണിവേഴ്സിററി ആക്ടു് അമൻറുചെയ്തു് നിയമസഭയ്ക്കു് സിൻഡിക്കേററിലും സെനററിലും പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നുള്ള വാദം ശ്രീമാൻ പൌലോസ് അവർകഠം ഇവിടെ ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് മററു പരിഷ്കൃതരാജ്യങ്ങളിലെ നടപടിക്രമങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കി പറയുകയാണെങ്കിൽ നിയമസഭയാണെന്നുള്ള ഒരു വസ്തുതകൊണ്ടുമാത്രം യൂണിവേഴ്സിററിയിൽ പ്രത്യേകിച്ചു് സെനററിൽ പ്രാതിനിധ്യം കിട്ടുന്നതിനു അവകാശമില്ലെന്നാണു്.

Sri. P. Balakrishnan Tampi:—Sir, the volume and pitch of the voice hurt my auditory organs.

Sri T. K. Narayana Pillai:—I can only say that the auditory organs of the member stand in urgent need of sume expert medical attention.

ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നിരുന്നതു് രാധാകൃഷ്ണൻ കമ്മിററി റിപ്പോർട്ടിലെ ശുപാർശയെ അടിസ്ഥാനമാക്കി നോക്കുന്ന പക്ഷവും നിയമസഭയ്ക്കു് സെനററിൽ പ്രാതിനിധ്യം വേണമെന്നുള്ള ശുപാശ അതിലും കാണുവാൻ ഇടയായിട്ടില്ല എന്നാണു്. അതുകൊണ്ടു് നിയമസഭയ്ക്കു് പ്രാതിനിധ്യം വേണമൊ വേണ്ടയൊ എന്നുള്ള കാര്യം പെട്ടെന്നു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ഒരു സംഗതിയാണു്.

പിന്നീടു് ശ്രീമാൻ ചിദംബരനാഥനാടാർ തമിഴന്മാരെ വിദ്യാഭ്യാസപരമായി ശരിയായവിധം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നില്ല എന്നു പറഞ്ഞു. അതിനു് എനിക്കു സാമാന്യമായി പറയുവാനുള്ളതു് അങ്ങിനെയുള്ള യാതൊരു ഡിസ്ക്രിമിനേഷനും ഈ ഗവമെന്റ് കാണിക്കുന്നില്ലെന്നും തമിഴിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനു യൂണിവേഴ്സിററിയിൽ തന്നെ പ്രത്യേകം ഒരു ചെയർ ഉണ്ടെന്നും അതിലേക്കു വളരെ സമർത്ഥനായ ഒരു പ്രൊഫസറെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ആ പ്രൊഫസറുടേയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സിൽബന്ധികളുടേയും പരിശ്രമഫലമായി ഏതാനും തമിഴ് പുസ്തകങ്ങഠം ഇതിനകം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും ആണു്.

ശ്രീമാൻ ബാലകൃഷ്ണൻതമ്പി അവർകൾ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പ്രസ്റ്റിജ് വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നു പറഞ്ഞു. അതു് വളരെ ആവശ്യമാണു്. ആ അഭിപ്രായത്തെ ഞാനും പൂർണ്ണമായി സ്വീകരിക്കുന്നു.

ശ്രീമാൻ നടരാജപ്പിള്ള അവർകൾ ൫ ലക്ഷം രൂപ പ്രൈവററ് കോളേജുകൾക്കു് ഗ്രാൻറായി ബഡ്ജററിൽ വെച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. അതു് ഏതു തോതിനെ അല്ലെങ്കിൽ മാനദണ്ഡത്തെ ആസ്പദമാക്കിയാണു് എന്നു ചോദിച്ചു എന്നാണു് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നതു്. യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ റിപ്പോർട്ടിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണു് ഈ മാതിരി ഗ്രാൻറു് കൊടുക്കുന്നതു്. കോളേജുകെട്ടിടവും മററു ഉപകരണങ്ങളും പൂർത്തിയായി കഴിഞ്ഞോ എന്നറിഞ്ഞതിനു ശേഷമാണോ പണം കൊടുക്കുന്നതെന്നും അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു. ൫ ലക്ഷം രൂപായിൽ ൨ ലക്ഷം രൂപാ കൊല്ലം എസ്. എൻ. കോളേജിനു ആ കോളേജിന്റെ അധികാരികളോടു് ഗവമെന്റ് മുമ്പേ ചെയ്ത വാഗ്ദാനത്തെ പാലിക്കുവാനായി നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. കൊല്ലം എസ്. എൻ. കോളേജ് ശരിയായി പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നുണ്ടെന്നു് യൂണിവേഴ്സിററിയുടെ റിപ്പോർട്ടും ഉണ്ടു്.

പല കോളേജുകളിൽനിന്നും ഗ്രാൻറുകൾ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് ഗവമെണ്ടിലേക്കു് അപേക്ഷകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. ആ അപേക്ഷകളിൽ ഏതെല്ലാം അപേക്ഷകളാണു് സ്വീകരിക്കേണ്ടതു് എന്നു ഗവമെന്റ് തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങിനെ തീരുമാനിക്കുന്നതിനുമുമ്പു് ശ്രീമാൻ നടരാജപിള്ള അവർകൾ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതുപോലെ യൂണിവേഴ്സിററിക്കാരുമായി ആലോചിച്ചും ആ കോളേജുകളുടെ പ്രവർത്തനം വളരെ ഭംഗിയായി നടത്തുന്നുണ്ടെന്ന യൂണിവേഴ്സിററി അധികാരികളുടെ റിപ്പോർട്ടിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയും കൊടുക്കുന്നതിനു് ൩ ലക്ഷം രൂപ നീക്കിവച്ചിരിക്കുകയാണു്.

ശ്രീ. കെ. എസ്സ്. ജോസഫ്: മദ്രാസ് യൂണിവേഴ്സിററി പ്രൈവററ് കോളേജുകൾക്കു് ഗ്രാൻറ് കൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്നറിയാമോ? അവിടെ കെട്ടിടങ്ങളുടേയും മററുപകരണങ്ങളുടേയും ൨൦ ശതമാനം ഗ്രാൻറ് കൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഗ്രാൻറ് കൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്നറിയാം. ശതമാനം എത്രയാണെന്നറിയുകയില്ല.

ശ്രീമാൻ നടരാജപിള്ളയുടെ മറെറാരു വാദം വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും വിദ്യാർത്ഥിനികൾക്കും ശരിയായ ഹോസ്റ്റൽ അക്കാമഡേഷൻ ഇല്ലെന്നും അതുകൊണ്ടു് ഗവമെന്റിൽനിന്നു് അതിൽ ശരിയായ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്നും ആണു്. ൨൦൦ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കാണു് ഇന്നു അക്കാമഡേഷൻ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. കൂടുതൽ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു അക്കാമഡേഷനു വേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കുന്നതിനു ഗവമെന്റ് ശ്രമിക്കുന്നതാണു്. അതിന്റെ ആവശ്യം ഗവമെന്റ് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. ആ ആവശ്യം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു ആവശ്യമായ നടപടികളിൽ ഗവമെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കുന്നതാണെന്ന ഇപ്പോൾ പറയുവാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Cannot Government ask the private colleges to maintain hostels?

Sri. T. K. Narayana Pillai: I think many colleges are maintaining hostels but I do not know whether the accommodation is satisfactory.

പിന്നീടു് ഉണ്ടായ ആക്ഷേപം സെക്കണ്ടറി വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയെപ്പററിയാണു്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഈ നിയമസഭയിൽതന്നെ ഇതിനുമുൻപു്

[Sri. T. K. Narayana Pillai]

ഒരു വാദപ്രതിവാദം നടന്നിട്ടുണ്ട്. ശ്രീമാൻ ജ്ഞാനശിഖാമണി രണ്ട് ആക്ഷേപങ്ങളാണ് പുതിയ സെക്കണ്ടറി വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയെപ്പററി പറഞ്ഞതു്. ഒന്നാമതായി അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു് ലിസ്റ്റിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഗവമ്മെൻറിനു് വ്യക്തമായ ഒരു നില ഇല്ലെന്നാണു്. ഗവമ്മെൻറിൻെറ നില വളരെ വളരെ വ്യക്തമാണു്. ലിസ്റ്റിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഗവമ്മെണ്ടിൻെറ നില എന്താണെന്നു ഇതിനുമുമ്പു് ഗവമ്മെൻറ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള പ്രസ്സ്നോട്ടിൽ തന്നെ വളരെ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതു് ഒന്നുകൂടി ആവത്തിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ ആവത്തിക്കാം. ലിസ്റ്റിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഗവമ്മെൻറിൻെറ നില മിഡിൽ സ്കൂളുകളിലേക്കും ഹൈസ്കൂളുകളിലേക്കും ആവശ്യമുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാരെ നിയമിക്കുന്നതിനു ആ വാദ്ധ്യാന്മാക്കു എന്താണു മിനിമം ക്വാളിഫിക്കേഷൻ വേണ്ടതു് എന്നു നിശ്ചയിച്ചതിനു ശേഷം ആ മിനിമം ക്വാളിഫിക്കേഷനുള്ള ആളുകളെയെല്ലാം ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു് ഒരു ലിസ്റ്റ് വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടരുമായി ആലോചിച്ചു് പബ്ലിക്ക് സവ്വീസ് കമ്മീഷൻ ഡ്രാഫ്ട് ചെയ്യണമെന്നാണു്. അതായതു് മിനിമം ക്വാളിഫിക്കേഷൻ ഉള്ളതായ ആളുകൾക്കെല്ലാം മററു അയോഗ്യതകൾ ഇല്ലെങ്കിൽ, ഇൻസോൾവൻസി, ഇൻസാനിററി, ഈ മാതിരി എല്ലാ നിയമനങ്ങൾക്കും ബാധകമായി നിൽക്കുന്നതും നിറുത്തുന്നതുമായ മററു അയോഗ്യതകൾ ഇല്ലെങ്കിൽ, മിനിമം ക്വാളിഫിക്കേഷൻ ഉള്ള എല്ലാവക്കും ആ ലിസ്റ്റിൽ ചേരുന്നതിനു് അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണു്. പബ്ലിക്ക് സവ്വീസ് കമ്മീഷനും വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടരും പരിശോധിക്കുന്നതു് ഈ മിനിമം ക്വാളിഫിക്കേഷൻ എല്ലാംതന്നെ ഉണ്ടോ എന്നും മററു അയോഗ്യതകൾ ഉണ്ടോ എന്നും മാത്രമാണു്. അയോഗ്യതകൾ ഇല്ലാത്തവരെ അവർ മിനിമം ക്വാളിഫിക്കേഷൻ ഉള്ളവർ അല്ലെങ്കിലും ലിസ്റ്റിൽ അംഗങ്ങളായി ചേക്കുന്നതാണു്. ആ ലിസ്റ്റിൽനിന്നു് മാനേജർമാക്കു് അവരുടെ ഹിതമനുസരിച്ചു് നിയമിക്കുവാൻ അധികാരം ഉണ്ടായിരിക്കും. ഇതാണു് ലിസ്റ്റിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഗവമ്മെൻറിൻെറ നില.

പിന്നീടു് ഫീസു പിരിവിൻെറ ൭൦ ശതമാനത്തെ സംബന്ധിച്ചു് അദ്ദേഹം ചില സംശയം പുറപ്പെടുവിച്ചു. ഗവമ്മെൻറിൻെറ നില അതിനെ സംബന്ധിച്ചും വ്യക്തമാണു്. സെക്കണ്ടറി സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊടുക്കേണ്ടതു ആവശ്യമാണെന്നു് തോന്നിയതിൻെറ ഫലമായി, കഴിഞ്ഞ ഏതെട്ടു വർഷമായി ഉണ്ടായ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ പ്രക്ഷോഭണത്തിൻെറ ഫലമായി, അങ്ങിനെ കൂട്ടിക്കൊടുക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചു. അങ്ങിനെ അവരുടെ ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊടുക്കേണ്ടതിലേക്കു് മാനേജുമെണ്ടു് സ്കൂളുകളിലെ ഫീസുപിരിവിൽ നിന്നു് ൭൦ ശതമാനം ഗവമ്മെണ്ടിൻെറ അധീനതയിൽ വരുത്തേണ്ടതു ആവശ്യമായതുകൊണ്ടു് ഫീസുപിരിവിൻെറ ൭൦ ശതമാനം ഗവമ്മെണ്ടിനെ ഏല്പിക്കണമെന്നാണു് ഗവമ്മെൻറു് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ചില ആക്ഷേപങ്ങൾക്കു് മറുപടി പറയേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ഈ സെക്കണ്ടറി വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി ഗവമ്മെൻറിൻെറ പദ്ധതിയാണു്. അതുകൊണ്ടു് അതിനെ ഏതുവിധത്തിൽ നാമകരണം ചെയ്താലും അതു് ഒരു ഗവമ്മെൻറു് പദ്ധതി ആയിരിക്കുന്നിടത്തോളംകാലം തീർച്ചയായും ആ പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തുക എന്നുള്ളതു സക്സീഡിംഗ് ഗവമ്മെൻറിൻെറയും ചുമതല ആയിരിക്കും. ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ, അദ്ദേഹം ഉദ്യോഗം ഏറെറടുത്ത സമയത്തു് ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു പ്രസ്താവനയും ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ വായിച്ചിരിക്കുമെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. പഴയ ഗവമ്മെൻറു പദ്ധതികളെയും നയപരിപാടികളെയും ഉപേക്ഷിക്കാതെ അവയെ കഴിയുന്നതു നടപ്പിൽ വരുത്തുക

എന്നുള്ളതായിരിക്കും എന്റെയും എന്റെ ഗവൺമെന്റിന്റെയും നയമെന്ന് അദ്ദേഹം പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ നിലയ്ക്കു ഇതിനെസംബന്ധിച്ചു് യാതൊരു ആശങ്കയ്ക്കു് അവകാശമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ, ബുദ്ധിമാനായ ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗമദ്ധ്യേ പറയുകയുണ്ടായി, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ ആ വ്യക്തിയുടെ പേർ ഞാൻ ഇവിടെ പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല, ഏതാനും ഒരു വ്യക്തിയെ മന്ത്രിസഭയിൽനിന്നും മാററിയതു് ഏതോ ചില ഉദ്ദേശങ്ങളോടുകൂടിയെന്നോ, പുതിയ മന്ത്രിസഭ സെക്കണ്ടറി വിദ്യാഭ്യാസം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്ന വിഷയത്തിൽ വളരെ അലസമനോഭാവം കാണിക്കുന്നുവെന്നോ മറ്റുണ്ടു് വിചാരിക്കേണ്ടതെന്നു്. അതിൽ ആദ്യഭാഗത്തെപ്പററി ഇപ്പോൾ പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല; അതിനുള്ള കടപ്പാടും എനിക്കില്ല. രണ്ടാമത്തെ ഭാഗത്തെപ്പററി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ഇതാണു്. ഒരു ഗവൺമെന്റു പദ്ധതി എത്രമാത്രം ജാഗ്രതയോടും സൂക്ഷ്മതയോടുംകൂടി ഒരു ഗവൺമെന്റിനു് നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ സാധിക്കുമോ, അത്രയും ജാഗ്രതയോടും സൂക്ഷ്മതയോടുംകൂടി ഗവർമ്മെന്റിന്റെ ഈ സെക്കണ്ടറി വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്താൻതന്നെയാണു് ഗവൺമെന്റുദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ചു നിയമസഭയിൽ ഇതിനു മുൻപും വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. നമ്മുടെ മാന്യ സ്നേഹിതന്മാർ എലക്ഷൻ പ്രചരണങ്ങൾക്കായിപ്പോയ അവസരങ്ങളിൽ ഈ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ചു് മൗനം അവലംബിക്കുകയും ചിലർ ചില പ്രത്യേക ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ഈ പദ്ധതിയെ ആക്ഷേപിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഇതുസംബന്ധിച്ചു് ഗവൺമെന്റിനു് ഒരു ഉറച്ച നിലയാണുള്ളതു്. ഓരോ ദിവസവും ഓരോ അഭിപ്രായം പറയുക എന്ന നില ഈ ഗവൺമെണ്ടു് സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നുമാത്രമാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

അടുത്തതു് പ്രൈമറി എഡ്യൂക്കേഷനാണു്. പ്രൈമറി എഡ്യൂക്കേഷനെ സംബന്ധിച്ചു് ശ്രീ. നടരാജപിള്ള അവർകൾ ഇതിന്റെ പുരോഗതി വളരെ സാവധാനമായിപ്പോയി എന്നു പറയുകയുണ്ടായി. അതു ശരിയാണു്. ഉദ്ദേശിച്ച വ്യാപ്തി ഇന്നു ഈ പദ്ധതിക്കുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു ഞാനും സമ്മതിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഗവൺമെന്റുഭാഗത്തുനിന്നുകൂടി ഈ പ്രശ്നങ്ങളെ ആലോചിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണു്. കമ്പൽസറി പ്രൈമറി എഡ്യൂക്കേഷൻ നടപ്പിൽവരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ബഡ്ജററിൽ നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള തുക ൪൨·൫ ലക്ഷം രൂപയാണു്. കെട്ടിടങ്ങൾ നന്നാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള തുക രണ്ടുലക്ഷം രൂപയാണു്. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജററിൽ ഈയിനങ്ങളിൽ ചേർത്തിരുന്നതു് ൩൭ ലക്ഷം രൂപാമാത്രമാണു്. പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം നിർബന്ധിതമാക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ഇക്കൊല്ലം ൪൭ ലക്ഷത്തോളം രൂപ ചെലവാക്കുവാൻ ഈ ഗവൺമെന്റു് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ അത്ര പെട്ടെന്നു് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ താലൂക്കുകളിലും ഇതു വ്യാപിപ്പിക്കണമെന്നു് പറഞ്ഞാൽ ഇപ്പോഴത്തെ സാമ്പത്തികനില അതിനു് അനുവദിക്കുമോ എന്നുള്ളതു ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾകൂടി ആലോചിക്കേണ്ടതാണു്. ൨൫ ലക്ഷം രൂപ പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം സൗജന്യവും നിർബ്ബന്ധിതവുമാക്കിയിട്ടുള്ള വിദ്യാലയങ്ങളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു് ഇപ്പോൾതന്നെ കൊടുത്തുവരുന്നു. ഇപ്പോൾ കൊടുത്തുവരുന്ന ശമ്പളം വളരെ കുറഞ്ഞ ഒരു ശമ്പളമാണു്.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Is not that amount for all the primary schools?

Sri. T. K. Narayana Pillai: Yes, for all the primary schools.

ഇപ്പോൾ കൊച്ചിയിലെ ഒരദ്ധ്യാപകന്റെ ശമ്പളം ൩൦–൫൦ രൂപയാണു്. ഇവിടെയുള്ളതു് ൨൫ രൂപയാണു്. ഈ ശമ്പളങ്ങൾ തമ്മിൽ സ്റ്റാൻഡർഡൈസു് ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. അതും പെട്ടെന്നു നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ശമ്പളം സ്റ്റാൻഡർഡൈസു് ചെയ്യുന്നതോടുകൂടി ൨൫ ലക്ഷം രൂപ ഏതാണ്ടു ൪൫ ലക്ഷം രൂപയായി വർദ്ധിക്കുന്നതാണു്. അതുകൊണ്ടു് പെട്ടെന്നു രാജ്യവ്യാപകമായ തോതിൽ ഈ പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തുക എന്നുള്ളതു് നമ്മുടെ ഇന്നത്തെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി അനുസരിച്ചു് സാദ്ധ്യമാണോ എന്നു സംശയമുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ക്രമാനുഗതമായി ഈ പദ്ധതി വിപുലപ്പെടുത്തുവാൻ മാത്രമെ സാദ്ധ്യമാവൂ. ശ്രീ. പൗലോസ് അവർകൾ പറയുകയുണ്ടായി, സറണ്ടേർഡ് സ്കൂളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ ഇനിയും ഏതാനും പേരെക്കൂടി എടുക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടെന്നു്. അതും ശരിയാണു്. അങ്ങനെയുള്ള ഏകദേശം ൨൦൦ പേരെക്കൂടി ഇനിയും എടുക്കാനുണ്ടു്. അടുത്ത സ്കൂൾവർഷത്തിൽ അവരിൽ പലരെയും പല സ്കൂളിലേക്കുമായി എടുക്കുന്നതുമാണു്. ശ്രീ. താണുപിള്ള ഇരുപത്തയ്യായിരംരൂപയുടെയും, ആറുലക്ഷംരൂപയുടെയും ലംപ്സം പ്രൊവിഷൻ സംബന്ധിച്ചു ചിലതു പറയുകയുണ്ടായി. പുതിയ സെക്കണ്ടറി വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി അംഗീകരിച്ചു പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ള വിദ്യാലയങ്ങളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിലേക്കുവേണ്ടി നിയോഗിക്കപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ശമ്പളത്തിനും മററുമായിട്ടാണു് ഇരുപത്തയ്യായിരം രൂപ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതിന്റെ വിവരങ്ങൾകൂടി ബഡ്ജററിൽ ചേർക്കാമായിരുന്നു എന്നു ഞാനും സമ്മതിക്കുന്നു. ശമ്പളം തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള സ്റ്റാഫിന്റെ ചെലവാണതു്. അതിലേക്കു് ഒരു സ്പെഷ്യലാഫീസറെ നിശ്ചയിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഇതിനകം ൧൧൫ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം തിട്ടപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞു. അവരുടെ ജാനുവരി, ഫെബ്രുവരി എന്നീ മാസങ്ങളിലെ ശമ്പളം കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

ടെക്സ്ററു ബുക്കിനെ സംബന്ധിച്ചും ശ്രീ. താണുപിള്ള ചില അഭിപ്രായങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾ തീർച്ചയായും സ്വീകരിക്കാവുന്നവയാണു്. ടെക്സ്ററുബുക്കു കമ്മിററിയെ ഇക്കൊല്ലം നിയമിച്ചിട്ടില്ല. അടുത്ത കൊല്ലം നിയമിക്കുന്നുണ്ടു്. പല ക്ലാസുകളിലെയും റീഡേഴ്സും, സബ്ജക്ററു ടെക്സ്ററു ബുക്കുകളും ഇപ്പോഴും ഗവമ്മെൻറുതന്നെയാണു് അച്ചടിപ്പിച്ചു വില്പന നടത്തുന്നതു്. ഇനിയും അതു കൂടുതലായി ആവശ്യത്തിനു് മതിയാകുന്നിടത്തോളം പ്രതികൾ അടിച്ചിറക്കി കാര്യക്ഷമമായ വിധത്തിൽ വില്പന നടത്തുന്നതിലേക്കു് ഗവമ്മെൻറു കുറെക്കൂടി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതായുണ്ടെന്നുള്ളതിനു് സംശയമില്ല. അടുത്ത ചിങ്ങമാസത്തോടുകൂടി ഇതിലേക്കു് ഒരു കമ്മിററിയെ രൂപീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ട നടപടികൾ നടത്തിവരികയാണു്. ഗവമ്മെണ്ടുതന്നെ പരിപൂർണ്ണമായ സർവ്വചുമതലയും ഉത്തരവാദിത്വവും ഏറെറടുത്തുകൊണ്ടു് ടെക്സ്ററുബുക്കുസംബന്ധമായ സകല നടപടികളും നടത്തണമെന്നുതന്നെയാണു് ഗവമ്മെൻറിന്റെ ഉദ്ദേശം. ഇതിന്റെ ൧൫ ശതമാനം ചുമതലകൾ ഇപ്പോൾതന്നെ ഏറെറടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ഏതാനും ടെക്സ്ററുബുക്കുകൾ ഗവമ്മെണ്ടു് അച്ചടിപ്പിച്ചു ഇപ്പോൾതന്നെ വിൽക്കുന്നുണ്ടു്. പോരാത്തതു അടുത്തകൊല്ലം നിർവ്വഹിക്കാമെന്നു് ഗവമ്മെൻറു വിചാരിക്കുന്നു. ടെക്സ്ററുബുക്കിന്റെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനെപ്പററി പല പരാതികളും ഉണ്ടെന്നു പറയുകയു

ണ്ടായി. അതിന് വലിയ അടിസ്ഥാനമുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. ഒരു സ്ക്രൂട്ടിനി കമ്മിറ്റിയെ ഗവമെന്റ് ആദ്യമായി നിയമിച്ചു. ഏതെല്ലാം പുസ്തകങ്ങളാണ് തിരഞ്ഞെടുക്കുവാൻ യോഗ്യതയുള്ളതെന്ന് അവർ പരിശോധിച്ചു റിപ്പോർട്ടുചെയ്തു. പിന്നീട് ഒരു സെലക്ഷൻ കമ്മിറ്റിയെ ഉണ്ടാക്കി. അവരാണ് അതിൽ ഏതേതു പുസ്തകങ്ങളാണ് ടെക്സ്റ്റുബുക്കുകളാകണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചത്. ഈ കമ്മിറ്റി ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന പുസ്തകങ്ങളിൽനിന്നാണ് ഗവമെന്റ് അവസാനമായി ടെക്സ്റ്റുബുക്കുകൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിനാൽ ടെക്സ്റ്റുബുക്കുകൾ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ വലിയ കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടാകാതിരിക്കത്തക്ക വിധത്തിൽതന്നെയാണ് ഗവമെന്റ് പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിൽനിന്നും സ്വല്പലാഭം ഗവമെന്റിന് എടുക്കണമെന്നല്ലാതെ ആളുകളെ പീഡിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള വിചാരം ഈ ഗവമെന്റിനില്ല. അതുകൊണ്ട് ശ്രീ. താണുപിള്ളയുടെ ആ അഭിപ്രായങ്ങളെപ്പറ്റി ഗവമെന്റ് കാര്യമായി ചിന്തിക്കുന്നതാണ്.

Cut motions moved by Sri. N. Daniel Jose, Sri. Kalathil Velayudhan Nayar, Sri. D, Gnanasigamoni, Sri. P. S. Nataraja Pillai and Sri. A. Thanu Pillai were put and lost.

Cut motions moved by Sri. Eapen Arakkal were, by leave of the House, withdrawn.

The question that Government be granted a sum of Rs. 2,88,25,600 under 'Demand XVIII—Education'

was put and carried.

The grant was made.

Sri. A. Thanu Pillai: Sir, before we rise, I wish to make a suggestion. We have some financial business left. From tomorrow onwards we have four days' consecutive holidays. Some friends are anxious to leave the city. So, shall we have that work on Monday? I mean the Supplementary Demands.

Mr. Speaker: Yes, Members may also see that the strength of the House has already considerably dwindled.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: മാറ്റുകയാണെങ്കിൽ ൨൬-ാംനു-തന്നെ സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാന്റ് എല്ലാം പാസ്സാക്കേണ്ടതായി വരും. അപ്രാപ്രിയേഷൻ ബില്ലുകൂടി പാസാക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതുംകൂടി പാസാക്കി ൩൦-ാംനു മുമ്പ് ട്രഷറിയിൽനിന്നും പണം എടുക്കേണ്ടതായുള്ളതുകൊണ്ട് അന്നുതന്നെ എല്ലാം പാസാക്കണമെന്നുമാത്രമെ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളൂ.

The House accepted the suggestion of Sri. A. Thanu Pillai that work may be resumed on the 26th March.

The Assembly adjourned at 5-5 p. m. to meet again at 11 a.m. on Monday the 26th March 1951.

V. KRISHNAMOORTHI AIYAR
Secretary to the Legislative Assembly